

corso di formazione

La gestione dell'utente che mette in atto comportamenti aggressivi

Data inizio evento: 12/05/2016

Data fine evento: 12/05/2016

Sede: Centro Servizi Bonora, Camposampiero, via Bonora 30

Evento n.: 2556-159278

Edizione n.: 1

Orario: dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

Crediti ECM: 11

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Logopedisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatria, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott. Luca Sbrissa

Docente: dott. Piergiorgio BRAGGION

Tutor: dott. Ivan SEGAT

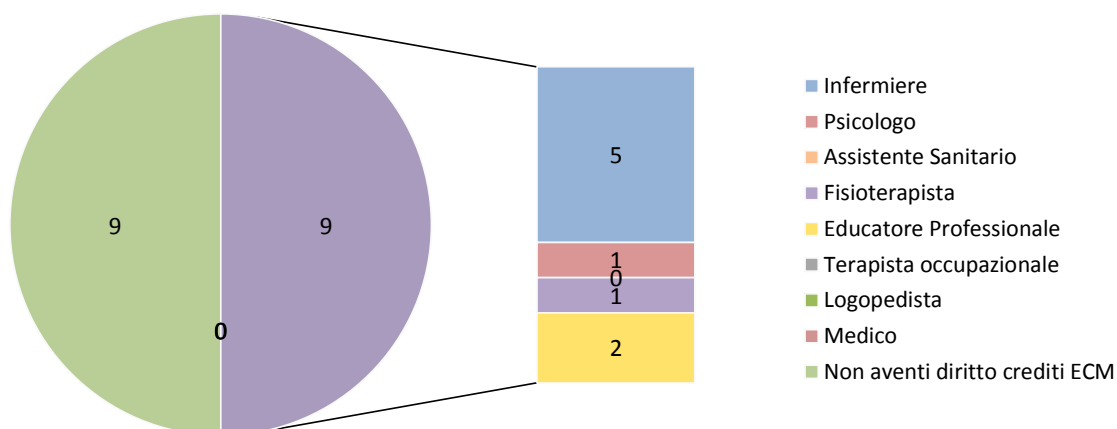
Partecipanti totali: n. 18

di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 9

così suddivisi:

- **Infermieri:** n. 5
- **Psicologi:** n. 1
- **Educatori professionali:** n. 2
- **Fisioterapisti:** n. 1

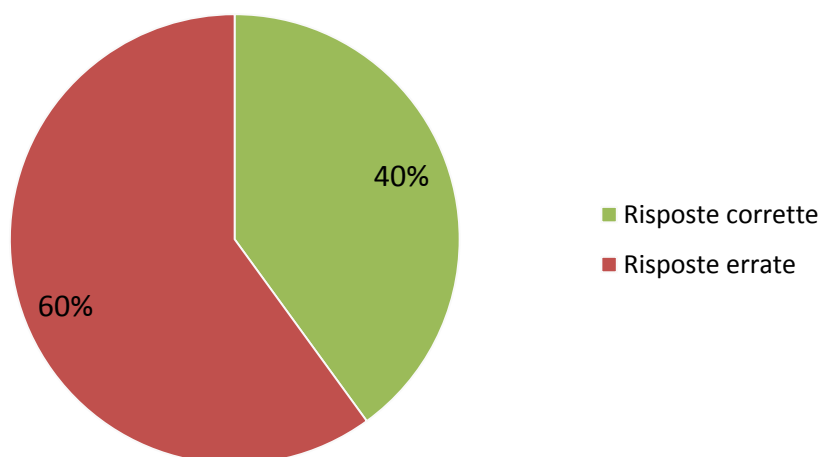
RIEPILOGO PARTECIPANTI



Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento. 9 partecipanti hanno riconsegnato il test preliminare e l'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

COMPETENZE INIZIALI

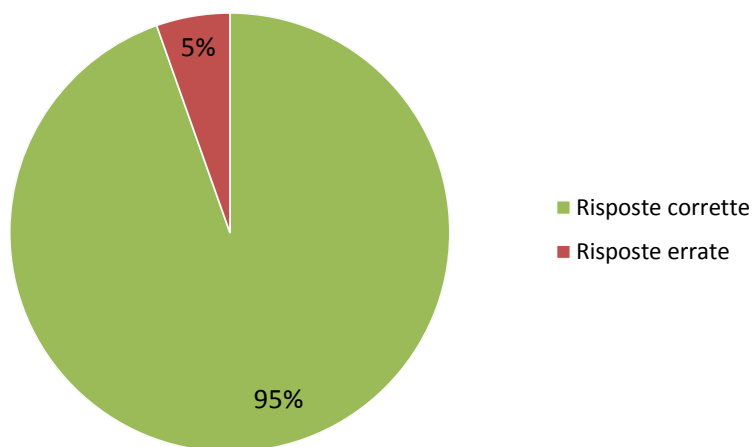


In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 33 domande.

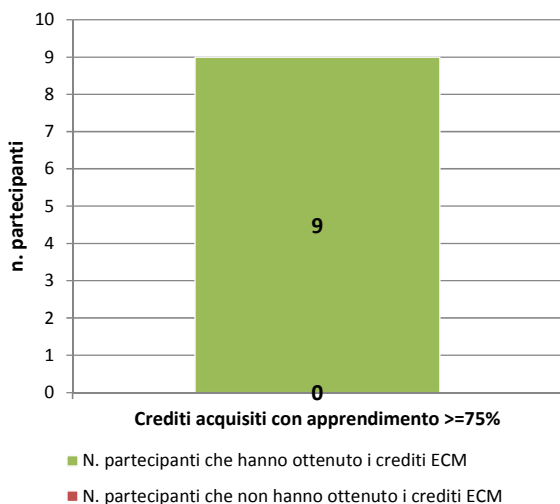
Il questionario è stato somministrato alla fine dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. **24,75** risposte esatte sul totale di **33** domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

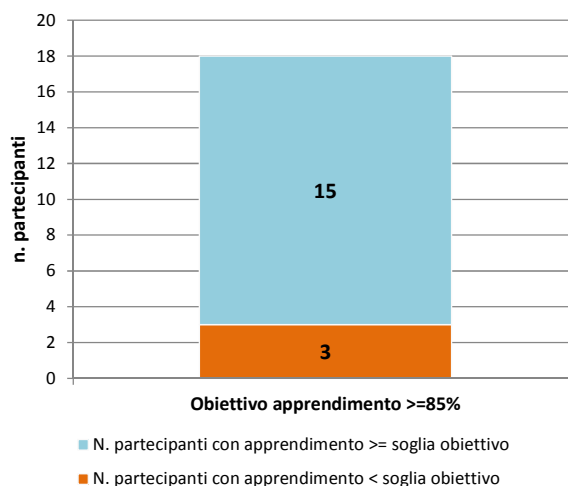
RIEPILOGO APPRENDIMENTO



Esito acquisizione crediti ECM (calcolato sui soli aventi diritto)



Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale (calcolato su tutti i partecipanti)



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il $\geq 85\%$ delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **15** partecipanti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita), si evince che tutti i partecipanti che avevano riconsegnato il test preliminare hanno migliorato le competenze iniziali; ciò rileva una **buona** efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (9), n. 9 hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 25 delle domande.

Al fine di risolvere eventuali dubbi, questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che al docente, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula. Invitiamo dunque tutti i partecipanti a verificare le risposte esatte del questionario.

Esiti di valutazione qualità percepita

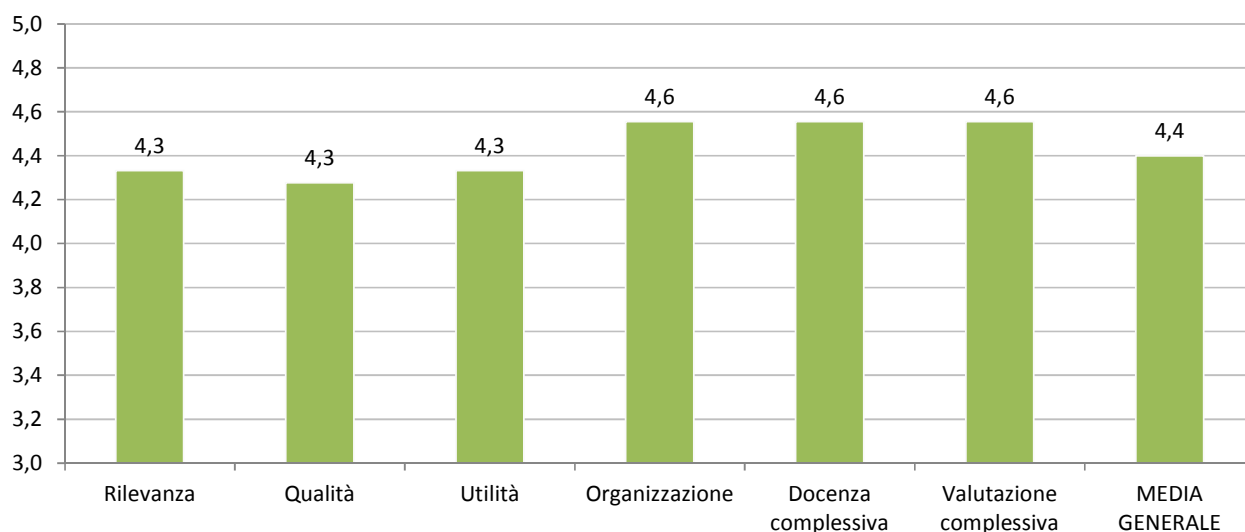
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Valutazione complessiva dell'evento
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Fonte di informazione del corso
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI

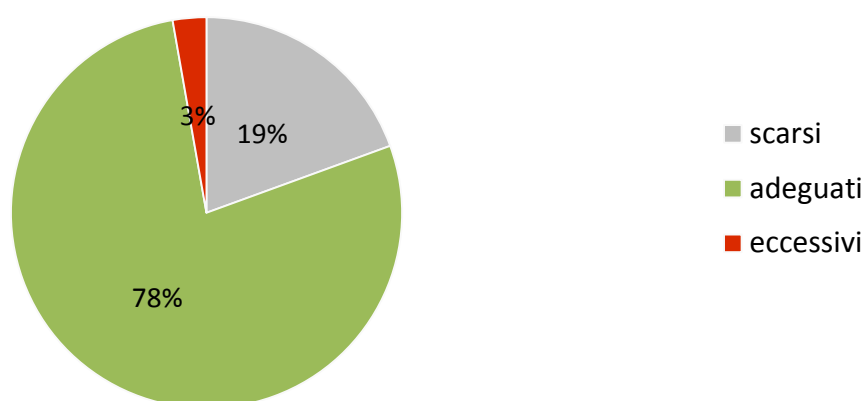


Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento 4,4, con una deviazione standard di 0,6; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

La docenza è stata complessivamente valutata 4,6, sempre su una scala da 1 a 5.

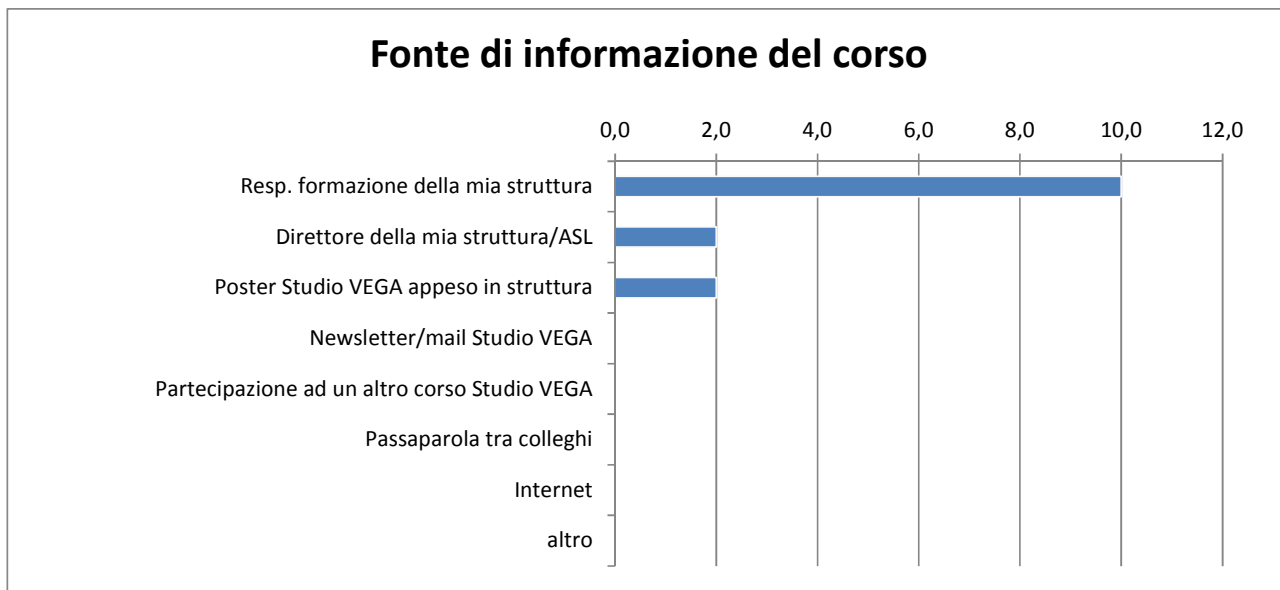
Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, il 78% ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato scarsi (19%) o eccessivi (3%) i tempi complessivi.

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha riportato esempi di questo tipo.

Viene inoltre richiesto ai partecipanti quale sia la fonte di informazione dalla quale sono venuti a conoscenza del corso. Le risposte sono riportate nel grafico seguente:



Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- Riguardo a possibili approfondimenti c'è stata una sola segnalazione che ha presentato la richiesta di un approfondimento più specifico sugli stati di aggressività maggiormente presenti nelle diverse tipologie di demenze.
- Gli aspetti positivi apprezzati e segnalati dai partecipanti sono stati: la capacità di comunicazione, la propositività, la capacità di coinvolgimento e di interazione del docente; la trasmissione di informazioni chiare e semplici e l'utilizzo di molti esempi reali.
- Gli aspetti migliorabili indicati da un paio di partecipanti sono stati: la richiesta di un maggior coinvolgimento dell'aula attraverso l'uso di simulate e l'indicazione di ulteriori possibili strategie operative.

Data
08/06/2016

Firma
tutor _____

Firma rappresentante
scientifico _____