

corso di formazione

Il ruolo dell'Educatore nei servizi per le Persone con disabilità

Data inizio evento: 1 aprile 2016

Data fine evento: 1 aprile 2016

Sede: OPSA Centro Casa Madre Teresa, Sarameola di Rubano (PD), Via Mazzini 93

Evento n.: 2556-154204

Edizione n.: 1

Orario: dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

Crediti ECM: 11

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Logopedisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatria, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott. Luca SBRISSA

Docente: dott. Daniele FERRARESSO

Tutor: dott. Ivan SEGAT

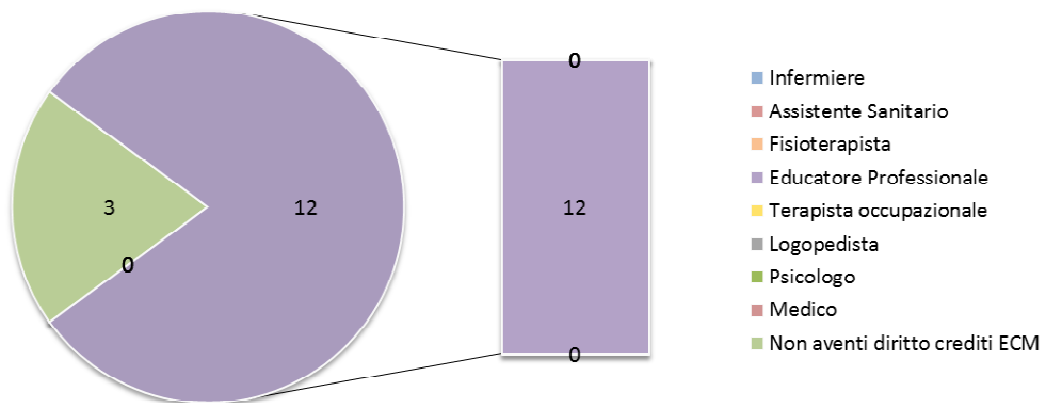
Partecipanti totali: n. 15

di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 12

così suddivisi:

- **Educatori professionali:** n. 12

RIEPILOGO PARTECIPANTI

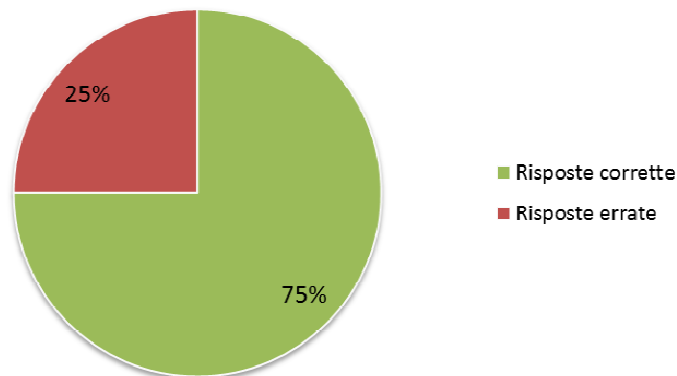


Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento.

L'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

COMPETENZE INIZIALI

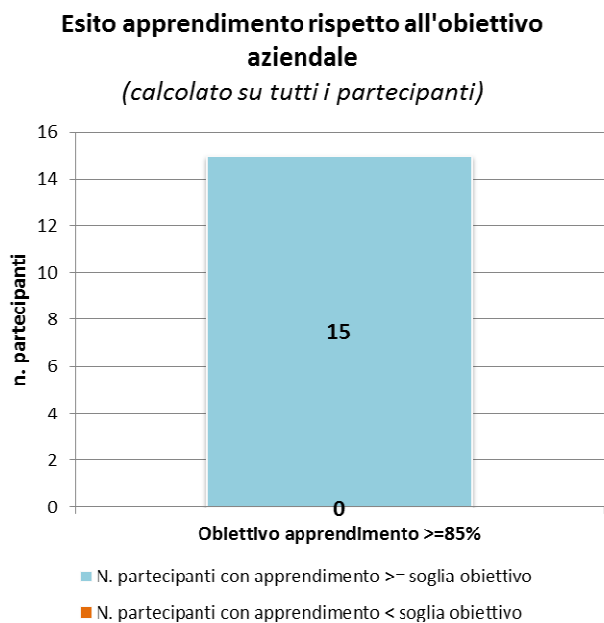
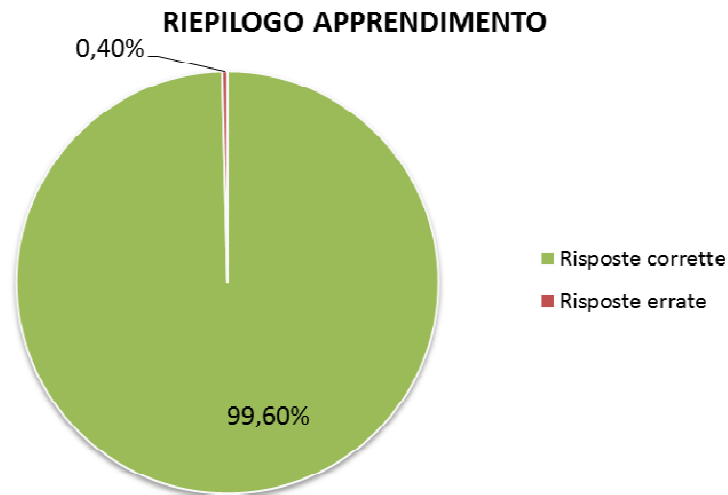


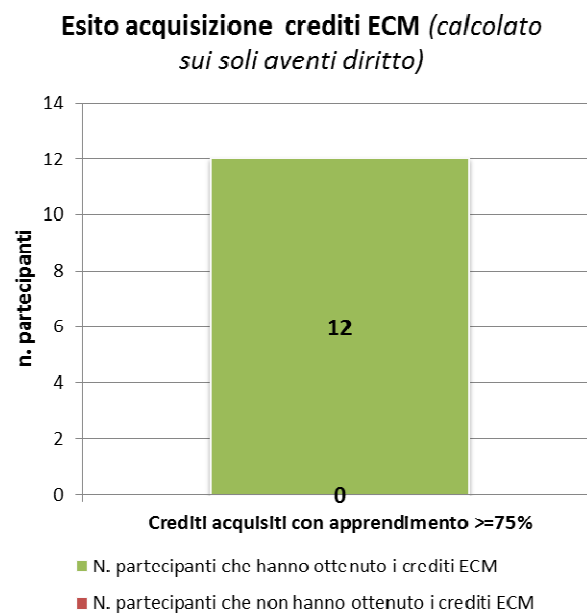
In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 33 domande.

Il questionario è stato somministrato alla fine dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM

previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. 25 risposte esatte sul totale di 33 domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:





È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il **>=85%** delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **15** (tutti) partecipanti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita), si evince che tutti i partecipanti che hanno riconsegnato il test di ingresso hanno migliorato le competenze iniziali; ciò rileva una **buona** efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (**12**), n. **12** hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 25 delle domande.

Al fine di risolvere eventuali dubbi, questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che al docente, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula. Invitiamo dunque tutti i partecipanti a verificare le risposte esatte del questionario.

Esiti di valutazione qualità percepita

A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

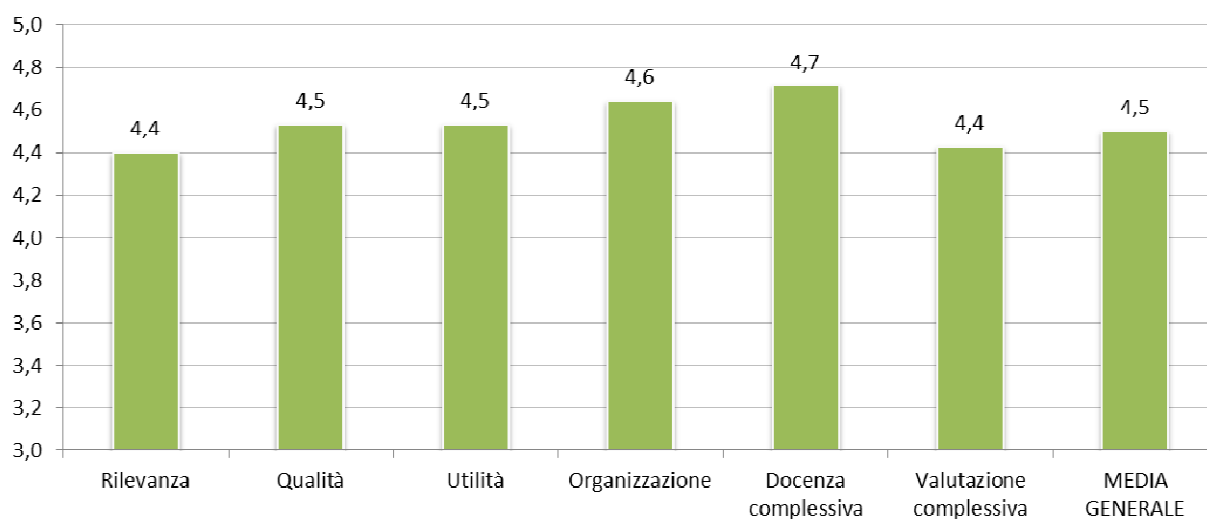
Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM

- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Valutazione complessiva dell'evento
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Fonte di informazione del corso
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI



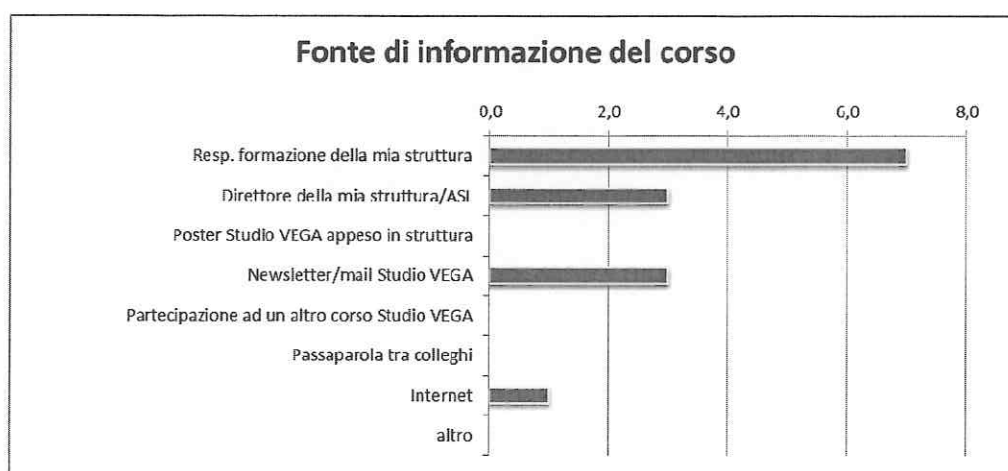
Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento **4,5**, con una deviazione standard di **0,5**; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

La docenza è stata complessivamente valutata 4,7, sempre su una scala da 1 a 5.

Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, tutti i partecipanti hanno valutato adeguati i tempi del mattino, mentre un solo partecipante ha valutato scarsi i tempi del pomeriggio.

Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha riportato esempi in tal senso.

Viene inoltre richiesto ai partecipanti quale sia la fonte di informazione dalla quale sono venuti a conoscenza del corso. Le risposte sono riportate nel grafico seguente:



Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- Gli aspetti positivi apprezzati e segnalati dai partecipanti sono stati: l'attualità degli argomenti; la chiarezza espositiva, la competenza e la propositività del docente; la partecipazione attiva del gruppo di partecipanti e la capacità di mettersi in gioco e confrontarsi; il numero ridotto di partecipanti; i lavori di gruppo; l'utilità degli esempi di autonomia illustrati dal docente; la possibilità di avere le slide; la visione dei filmati.
- Tra gli aspetti migliorabili è stato segnalato il fatto che per questi argomenti ci sarebbe bisogno di maggior tempo a disposizione e che si sarebbero potuti fare gruppi di lavoro anche per pensare a progetti di autonomia.
- Tra gli argomenti suggeriti per future iniziative formative sono stati segnalati: la gestione delle demenze, la capacità comunicativa, l'empowerment per coinvolgimento nelle attività con la persona con disabilità; come gestire e risolvere i conflitti interni, la supervisione, lavoro personale e introspezione.

Data
20/04/2016

Firma
tutor

Firma rappresentante
scientifico