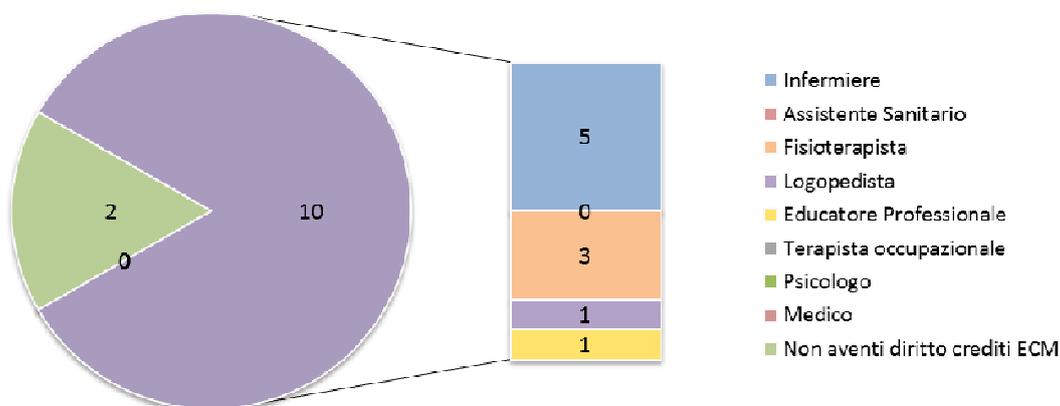


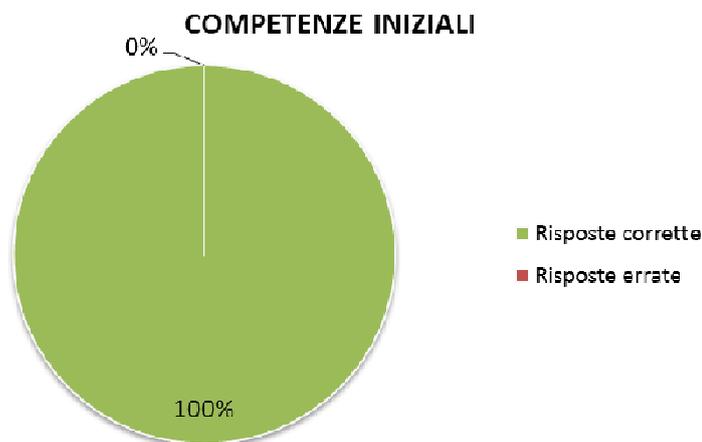
RIEPILOGO PARTECIPANTI



Esiti di apprendimento

Ai partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento.

L'analisi delle competenze in ingresso (dei partecipanti che hanno riconsegnato il test - 11 persone) emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

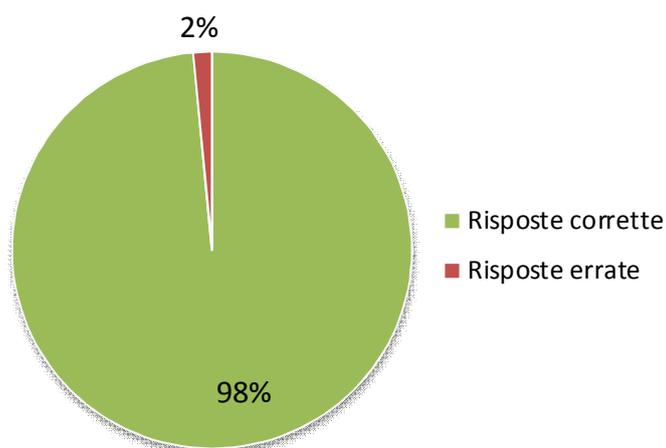


In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 33 domande.

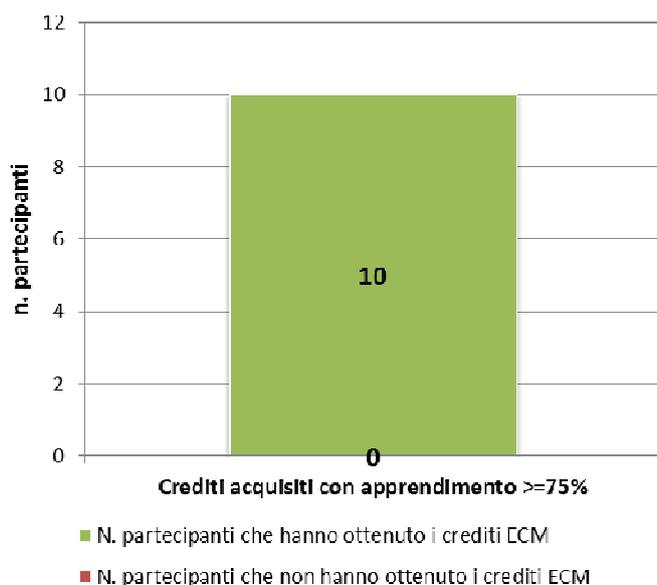
Il questionario è stato somministrato alla fine dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. 25 risposte esatte sul totale di 33 domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

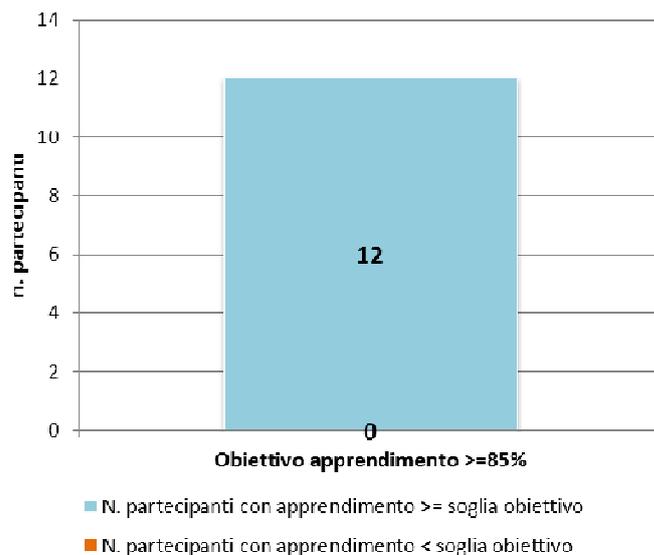
RIEPILOGO APPRENDIMENTO



Esito acquisizione crediti ECM (calcolato sui soli aventi diritto)



Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale (calcolato su tutti i partecipanti)



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il **>=85%** delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **12** partecipanti, cioè tutti.

Rispetto al totale degli aventi diritto (**10**), n. **10** hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 25 delle domande.

Inoltre dall'analisi delle risposte fornite emerge che qualcuno ha dato una risposta sbagliata alle domande n. 19 (3 errori) e 30 (2 errori). Al fine di risolvere eventuali dubbi, questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che ai docenti, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula. Invitiamo dunque tutti i partecipanti a verificare le risposte esatte del questionario, con particolare attenzione alle domande segnalate in precedenza.

Esiti di valutazione qualità percepita

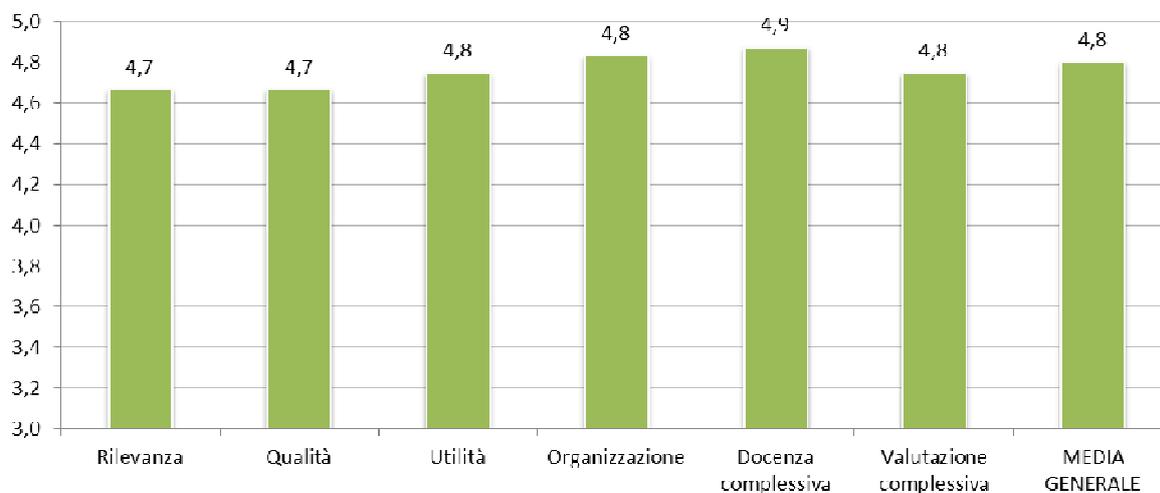
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Valutazione complessiva dell'evento
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Fonte di informazione del corso
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

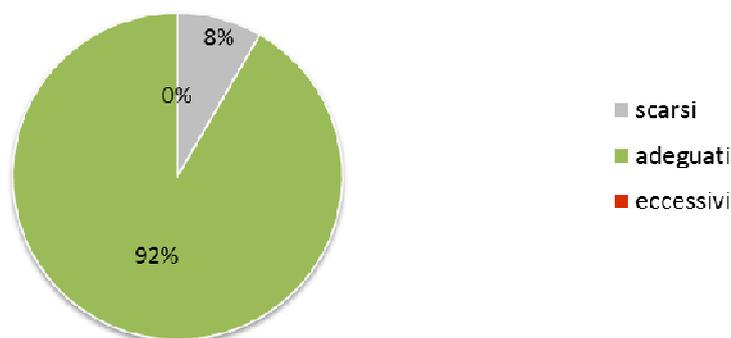
RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI



Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento 4,8, con una deviazione standard di 0,4; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, il 92% ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato scarsi i tempi complessivi.

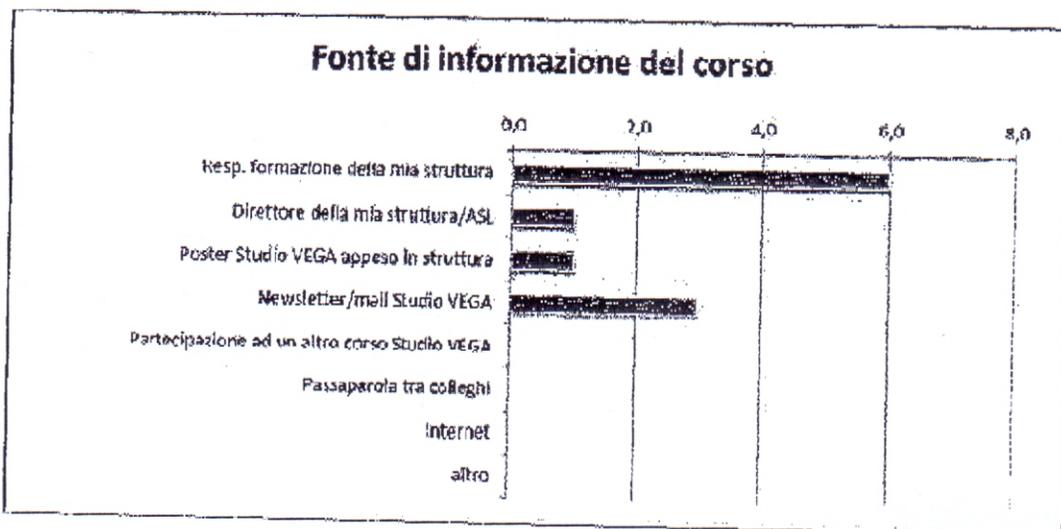
RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi.

Nessuno ha presentato esempi di informazioni scorrette.

Viene inoltre richiesto ai partecipanti quale sia la fonte di informazione dalla quale sono venuti a conoscenza del corso. Le risposte sono riportate nel grafico seguente:



Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- Gli aspetti positivi apprezzati dai partecipanti sono stati: la gestione dell'aula, le esercitazioni (simulazioni, lavoro di gruppo), la competenza, qualità, precisione e chiarezza espositiva dei docenti, la completezza e novità delle conoscenze apprese, il materiale fornito.
- Tra gli aspetti migliorabili sono stati indicati: la bibliografia della dispensa, maggior dettaglio in alcuni punti, specie negli esempi, tralasciare il brainstorming e aumentare ulteriormente la parte pratica
- Tra gli argomenti suggeriti per iniziative future: le problematiche delle singole figure professionali, aumentare la consapevolezza del bisogno di cambiamenti nelle organizzazioni, procedure sull'ingresso in struttura, aspetti legislativi legati a tutore, curatore, amministratore di sostegno.

Data
31/03/2016

Firma
tutor

Firma rappresentante
scientifico