

corso di formazione

# Il principio di autodeterminazione al trattamento sanitario

**Data inizio evento:** 4 marzo 2016

**Data fine evento:** 4 marzo 2016

**Sede:** Centro Servizi Bonora, Camposampiero (PD), Via Bonora 30

**Evento n.:** 2556-150966

**Edizione n.:** 1

**Orario:** dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

**Crediti ECM:** 11

**Professioni:** Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Logopedisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatria, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

**Responsabile Scientifico:** dott. Giuseppe Menculini

**Docente:** avv. Stefania CERASOLI

**Docente2:** avv. Andrea BERTO

**Tutor:** dott. Ivan SEGAT

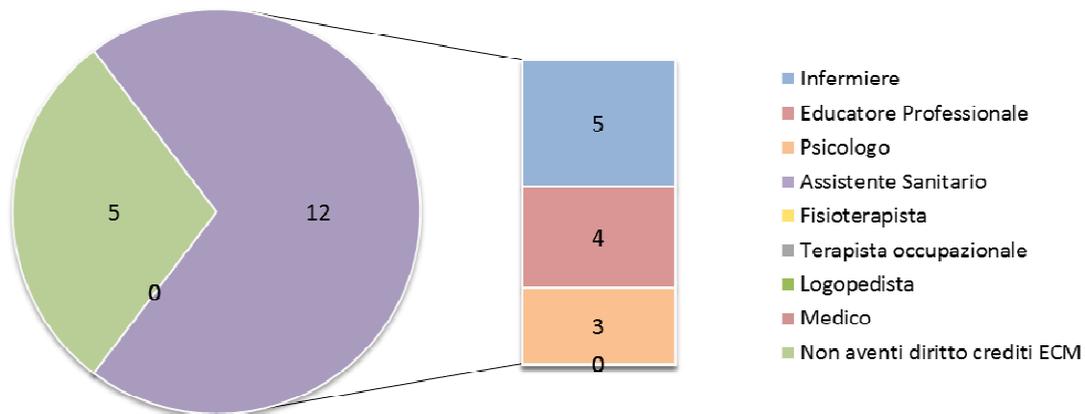
**Partecipanti totali:** n. 17

**di cui aventi diritto ai crediti ECM:** n. 12

**così suddivisi:**

- **Infermieri:** n. 5
- **Psicologi:** n. 3
- **Educatori professionali:** n. 4

### RIEPILOGO PARTECIPANTI

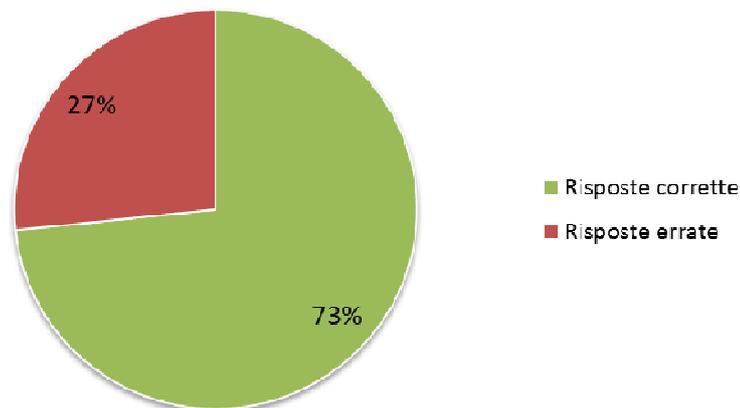


### Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento.

L'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

### COMPETENZE INIZIALI

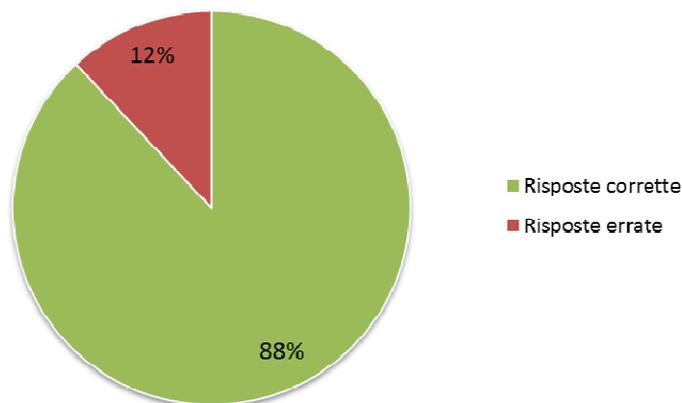


In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 33 domande.

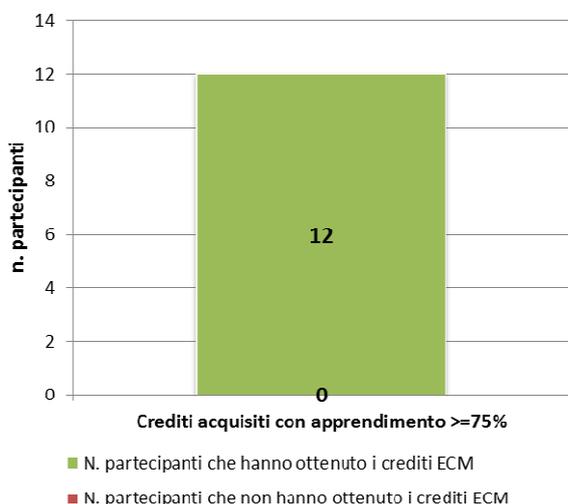
Il questionario è stato somministrato alla fine dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte  $\geq 75\%$  (ovvero almeno n. **25** risposte esatte sul totale di **33** domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

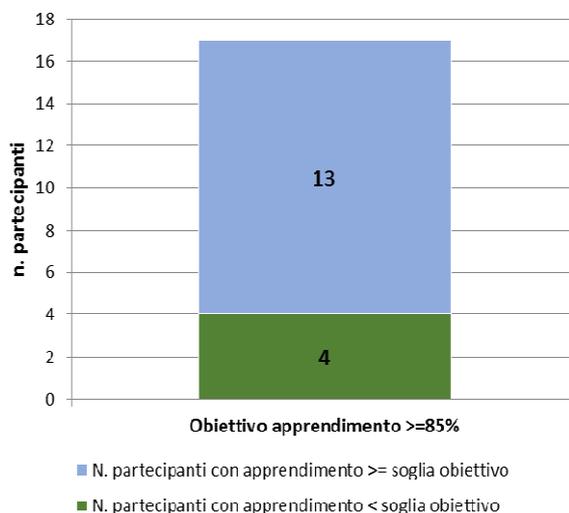
### RIEPILOGO APPRENDIMENTO



**Esito acquisizione crediti ECM (calcolato sui soli aventi diritto)**



**Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale (calcolato su tutti i partecipanti)**



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il  $\geq 85\%$  delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **13** partecipanti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita), si evince che tutti i partecipanti che avevano riconsegnato il test di ingresso hanno migliorato le competenze iniziali; ciò rileva una **buona** efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (12), n. 12 hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 25 delle domande.

Inoltre dall'analisi delle risposte fornite emerge che gli errori più frequenti riguardano le risposte date alle domande n. 16, 17 e 33. Al fine di risolvere eventuali dubbi, questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che ai docenti, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula. Invitiamo dunque tutti i partecipanti a verificare le risposte esatte del questionario, con particolare attenzione alle domande segnalate in precedenza.

## **Esiti di valutazione qualità percepita**

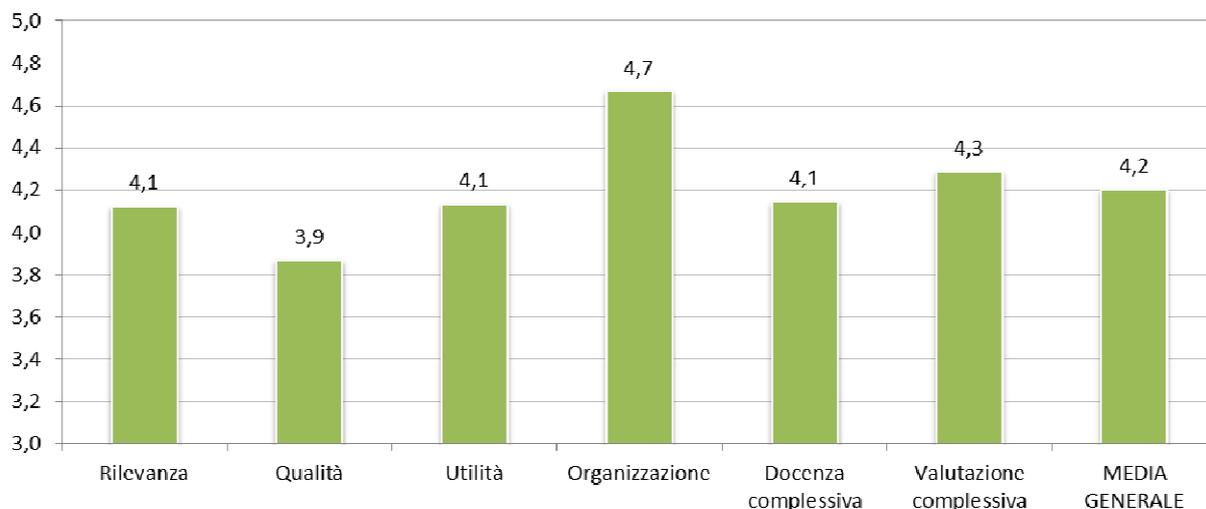
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Valutazione complessiva dell'evento
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Fonte di informazione del corso
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

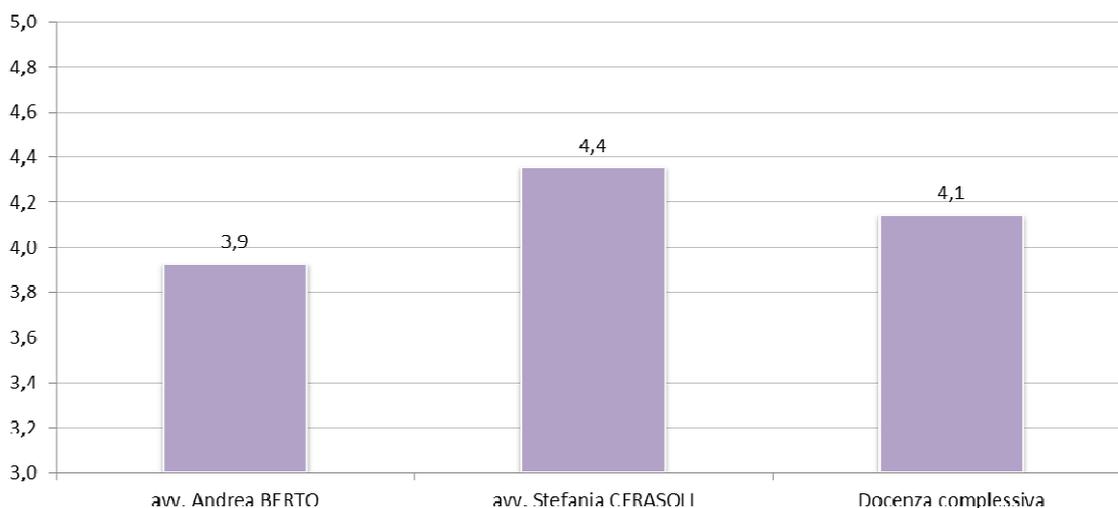
## RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI



Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento **4,2**, con una deviazione standard di **1,2**; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

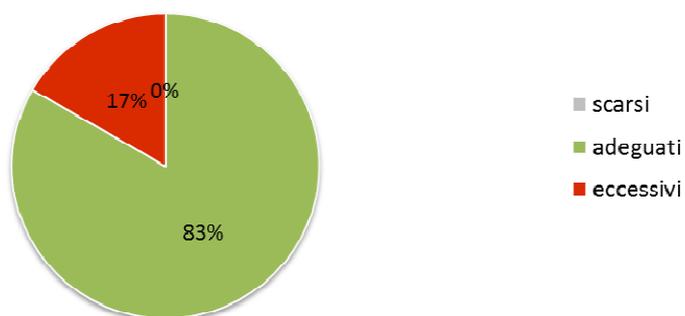
La docenza è stata complessivamente valutata **4,1**, sempre su una scala da 1 a 5; la valutazione è stata ottenuta chiedendo ai partecipanti di esprimersi rispetto ad ogni singolo docente, come evidenziato nel grafico seguente.

## RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - DETTAGLIO DOCENZA



Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, l'83% ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato eccessivi i tempi complessivi.

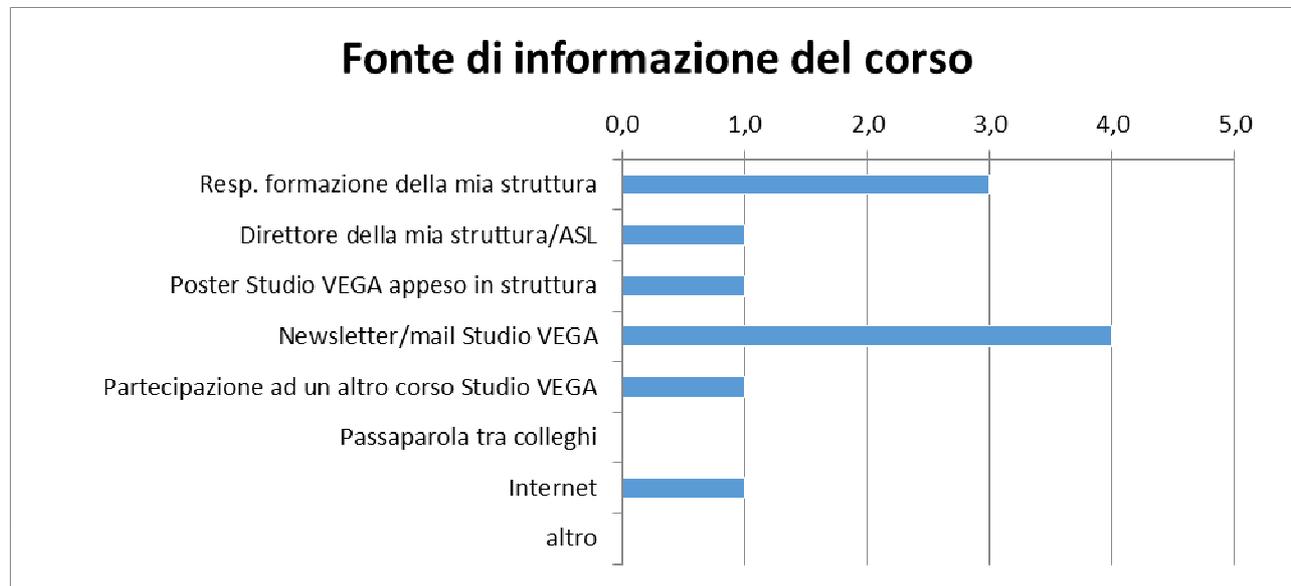
## RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi.

Nessuno ha riportato esempi in tal senso.

Viene inoltre richiesto ai partecipanti quale sia la fonte di informazione dalla quale sono venuti a conoscenza del corso. Le risposte sono riportate nel grafico seguente:



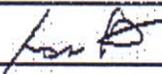
## Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- » Sono stati elencati, tra gli aspetti positivi, la qualità della docenza, la possibilità di confronto e di scambio di esperienze tra i partecipanti e con i docenti, l'ampio spazio concesso a domande e riflessioni, la qualità dei materiali forniti e gli argomenti trattati
- » Tra gli aspetti migliorabili è stata indicata la sala formazione e, nel caso di un solo partecipante, la selezione dei docenti.

Data  
15/03/2016

Firma  
tutor



Firma rappresentante  
scientifico

