

corso di formazione

Il Coordinatore di Nucleo nelle strutture per Anziani

Data inizio: 16/05/2016

Data fine: 20/05/2016

Durata in giorni: 5

Durata in ore: 40

Sede: Centro Card. G. Urbani, Zelarino, Via Visinoni 4/C

Evento n.: 2556-159316

Edizione n.: 1

Crediti ECM: 50

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Logopedisti, Terapisti occupazionali, Fisioterapisti, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatría, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott.ssa Roberta MINOTTI

Docenti: dott.ssa Diletta BASSO; dott.ssa Claudia FILIPPI; dott.ssa Carla CORSINI; dott. Luigi DI STEFANO; dott.ssa Anesa BRESSAN; dott. Oscar ZANUTTO; dott. Luca SBRISSA.

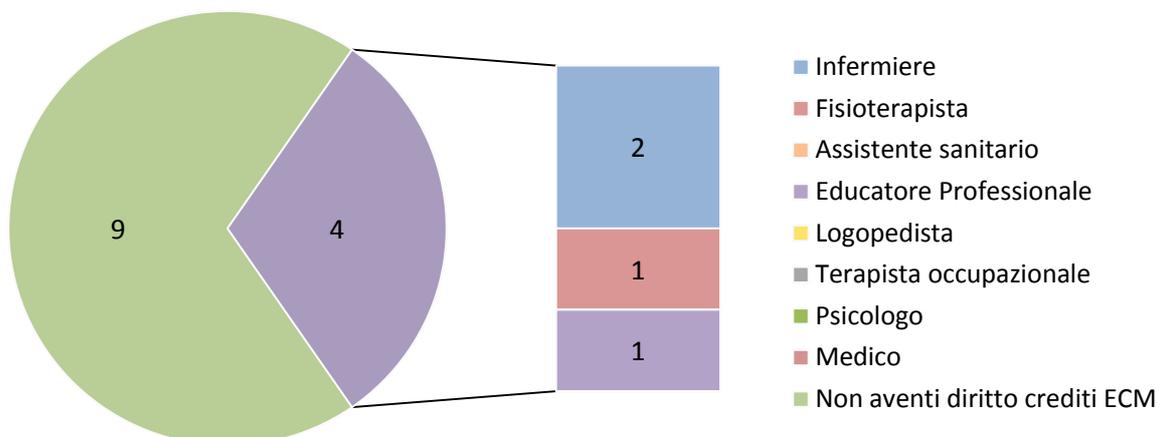
Partecipanti totali: n. 13

di cui con crediti ECM: n. 4

così suddivisi:

- **Infermieri:** n. 2
- **Educatori professionali:** n. 1
- **Fisioterapisti:** n. 1

RIEPILOGO PARTECIPANTI



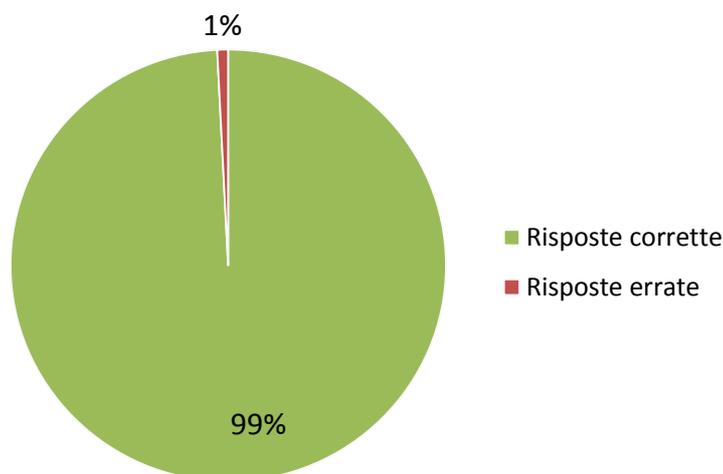
Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per l'analisi del contesto di appartenenza e dell'esperienza personale nell'ambito del lavoro di coordinamento e della gestione del gruppo di lavoro. La raccolta di questi test, riconsegnati da parte di tutti i partecipanti prima dell'inizio dell'evento, ha consentito di fornire ai docenti un quadro più chiaro sulle competenze di partenza dell'aula, in modo da costruire degli interventi più personalizzati e rispondenti alle effettive esigenze delle persone presenti.

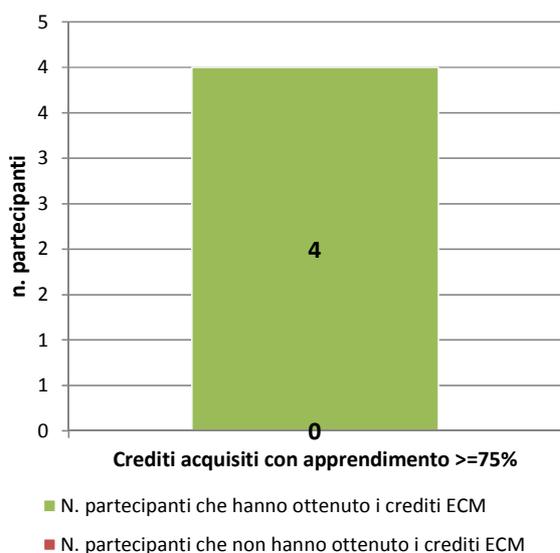
In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di **150** domande. Il questionario è stato somministrato in diversi momenti, in corrispondenza della fine di ciascuna sessione dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. **113** risposte esatte sul totale di **150** domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

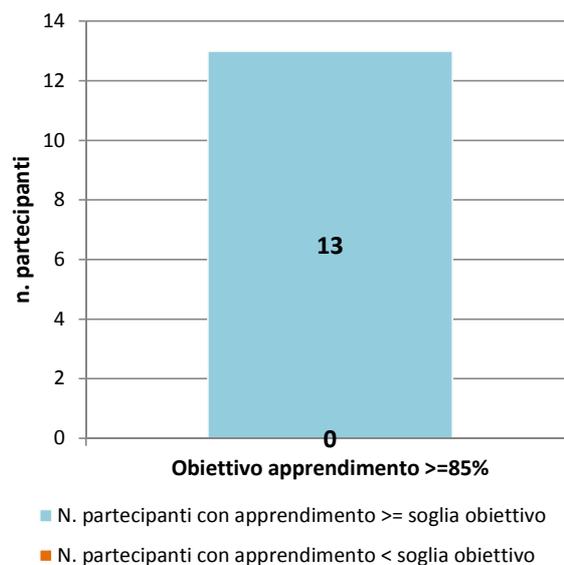
RIEPILOGO APPRENDIMENTO



Esito acquisizione crediti ECM (calcolato sui soli aventi diritto)



Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale (calcolato su tutti i partecipanti)



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il $\geq 85\%$ delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di tutti i partecipanti.

Rispetto al totale degli aventi diritto, n. 4 (ovvero tutti) hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 113 delle domande.

Inoltre dall'analisi delle risposte fornite emerge che non ci sono state domande che hanno messo in particolare difficoltà i partecipanti. In ogni caso, al fine di risolvere eventuali dubbi, viene inviata a

tutti i partecipanti, oltre alla presente relazione, anche la versione corretta del questionario somministrato in aula.

Esiti di valutazione qualità percepita

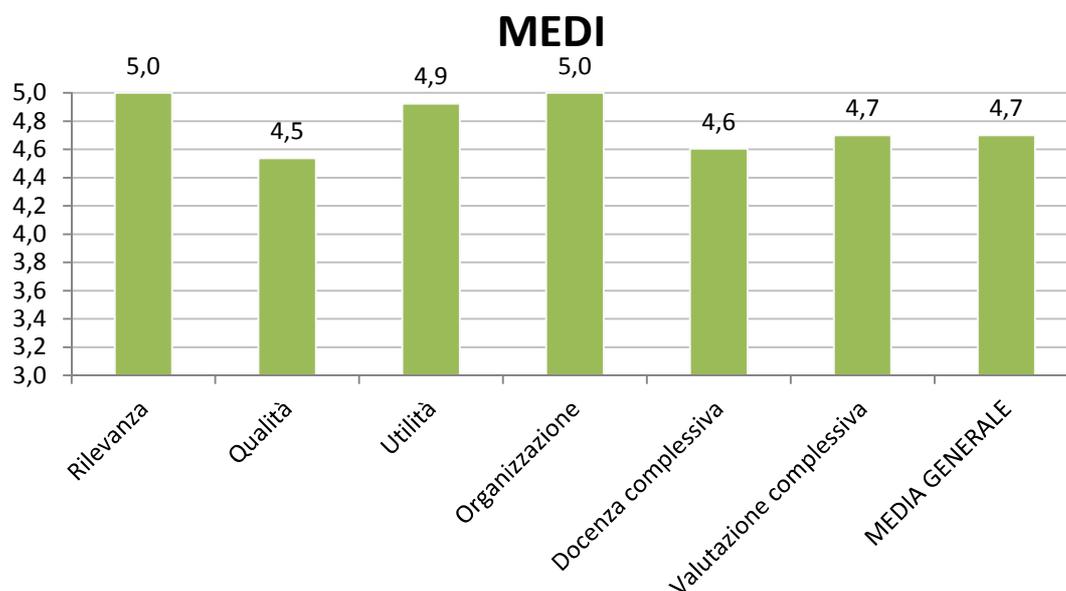
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione complessiva dell'evento
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

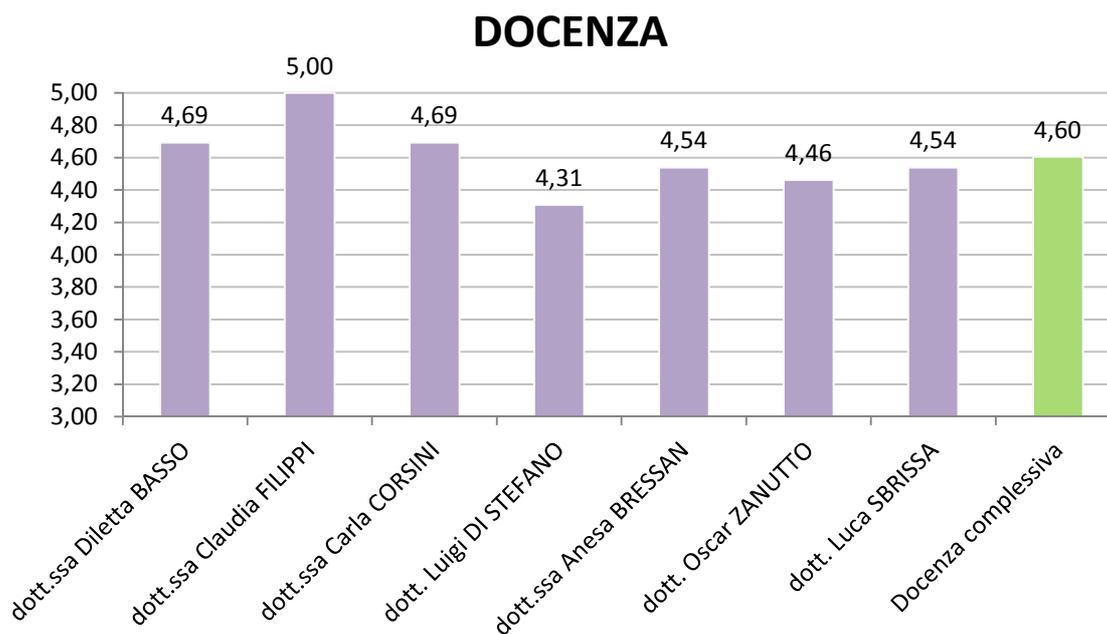
RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI



Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento 4,7, con una deviazione standard di 0,5; dunque ben al di sopra della soglia minima di 3,0: complessivamente la qualità percepita è buona.

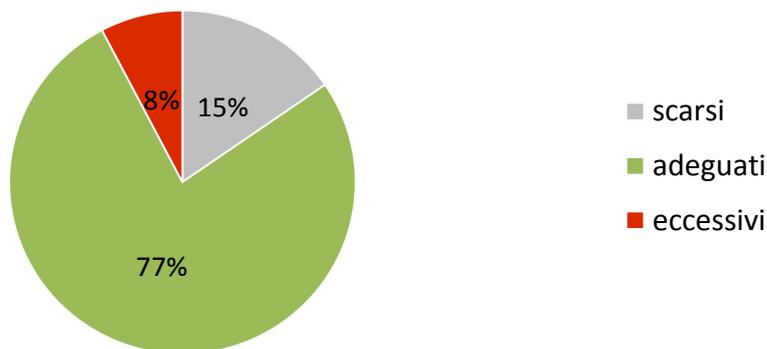
I docenti sono stati complessivamente valutati 4,6, sempre su una scala da 1 a 5; la valutazione è stata ottenuta chiedendo ai partecipanti di esprimersi rispetto ad ogni singolo docente, come evidenziato nel grafico seguente:

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - DETTAGLIO



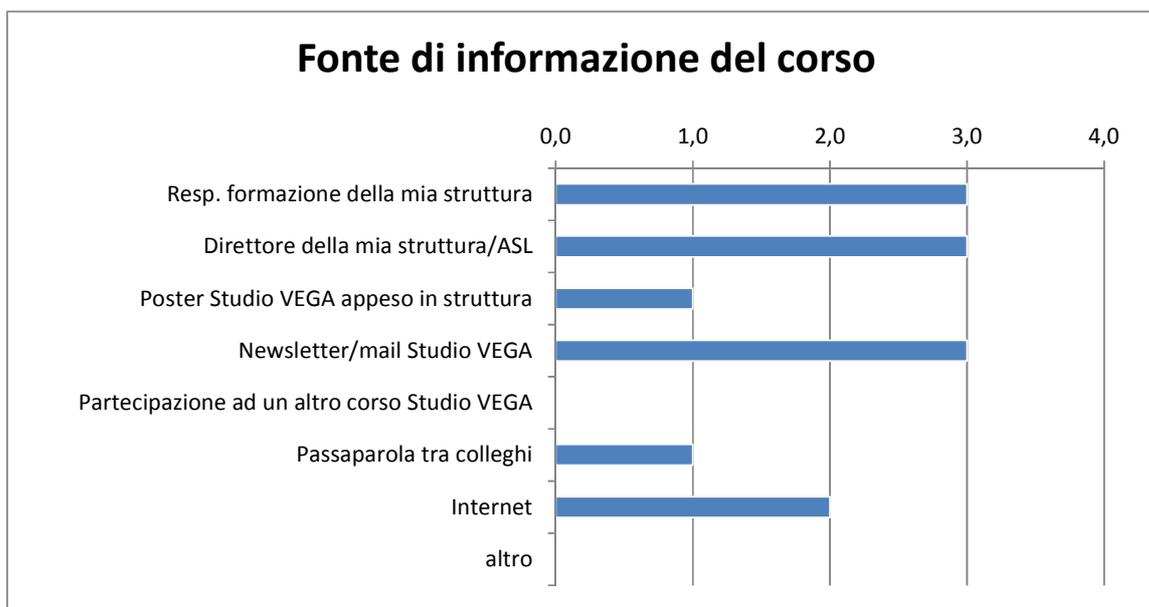
Anche per i docenti la valutazione è per tutti sempre ben al di sopra dell'obiettivo minimo (3,0). Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, il 77% ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato scarsi (15%) o eccessivi (8%) i tempi complessivi.

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessun partecipante ha segnalato esempi di informazioni scorrette o non equilibrate.

Viene inoltre richiesto ai partecipanti quale sia la fonte di informazione dalla quale sono venuti a conoscenza del corso. Le risposte sono riportate nel grafico seguente:



Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- * Sono stati segnalati come possibili argomenti da approfondire all'interno del corso: la gestione dei conflitti (da parte di 6 persone); le dinamiche di gruppo disciplinare e interdisciplinare - 1 persona; gli aspetti organizzativi (turni e riunioni) - 2 persona; la comunicazione verbale e non verbale - 1 persona; gli indicatori - 1 persona; l'accettazione del ruolo - 1 persona; il rimprovero - 1 persona; la comunicazione con gli operatori - 1 persona; contenere le emozioni - 1 persona.
- * Gli aspetti positivi che sono stati apprezzati e segnalati sono: le modalità didattiche coinvolgenti dei docenti - 2 persone; la location buona e comoda - 5 persone; la preparazione e professionalità dei docenti - 6 persone; i lavori e le esercitazioni pratiche - 1 persona; l'accoglienza - 1 persona; la struttura del corso in 5 giorni consecutivi - 1 persona; il cibo - 1 persona;
- * Gli aspetti che sono stati segnalati come migliorabili sono: il pranzo a buffet - 1 persona; aumentare il numero di giornate di corso per distribuire maggiormente gli argomenti e aggiungere un argomento deciso dal gruppo - 1 persona; la distanza della sede - 1 persona; spostare nella mattinata alcuni argomenti che sono stati trattati nel pomeriggio - 1 persona; gli orari di qualche lezione pomeridiana - 1 persona; la cancelleria - 1 persona.
- * Infine sono stati indicati anche i seguenti suggerimenti per le future iniziative formative: rivedersi dopo 6 mesi per una verifica degli obiettivi raggiunti; aggiungere più role playing.

Data
09/06/2016

Firma
tutor



Firma rappresentante
scientifico

