

corso di formazione

Quantificazione e qualificazione delle attività educative ed assistenziali nelle strutture residenziali e semiresidenziali per disabili

Data inizio evento: 30/04/2015

Data fine evento: 30/04/2015

Sede: Casa Madre Teresa, Sarameola di Rubano, via Mazzini 93

Evento n.: 2556-117884

Edizione n.: 1

Orario: dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

Crediti ECM: 11

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Logopedisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatrics, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott. Luca Sbrissa

Docente: dott.ssa Paola VESCOVI

Docente2: dott.ssa Anesa BRESSAN

Tutor: dott. Ivan SEGAT

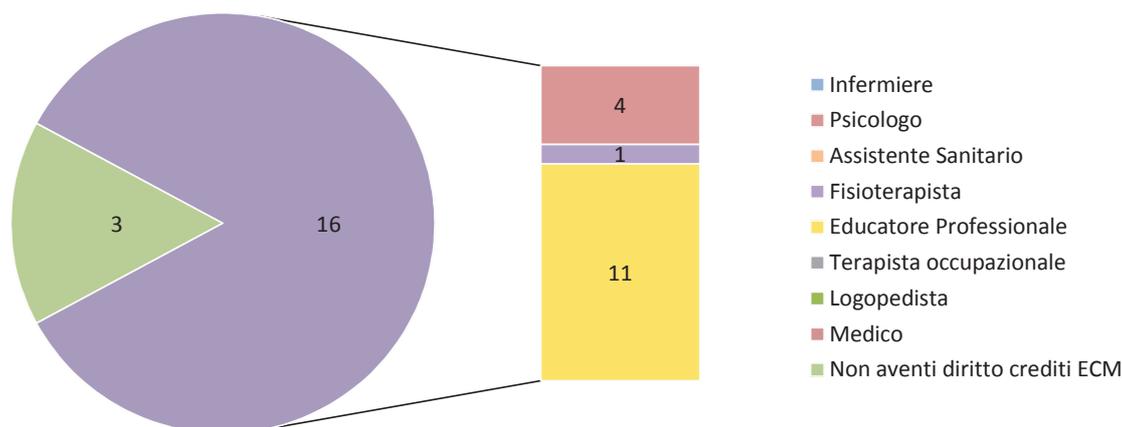
Partecipanti totali: n. 19

di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 16

così suddivisi:

- **Psicologi:** n. 4
- **Educatori professionali:** n. 11
- **Fisioterapisti:** n. 1

RIEPILOGO PARTECIPANTI

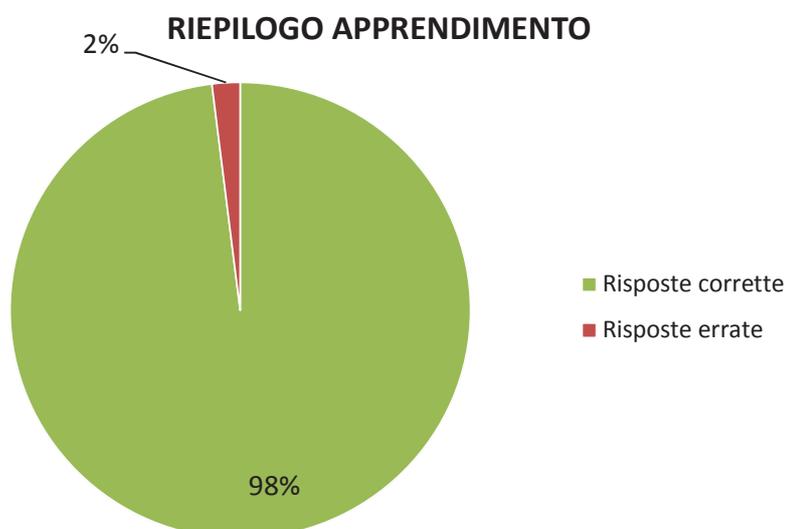


Esiti di apprendimento

La valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di **33** domande.

Il questionario è stato somministrato alla fine dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. **25** risposte esatte sul totale di **33** domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:



Rispetto al totale degli aventi diritto (16), n. **15** hanno ottenuto i crediti ECM, avendo partecipato all'intero evento, riconsegnato il test di apprendimento ed avendo risposto in maniera corretta ad almeno **25** domande.

È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il **>=85%** delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **15** partecipanti sui **17** che hanno consegnato il test d'apprendimento.

Esiti di valutazione qualità percepita

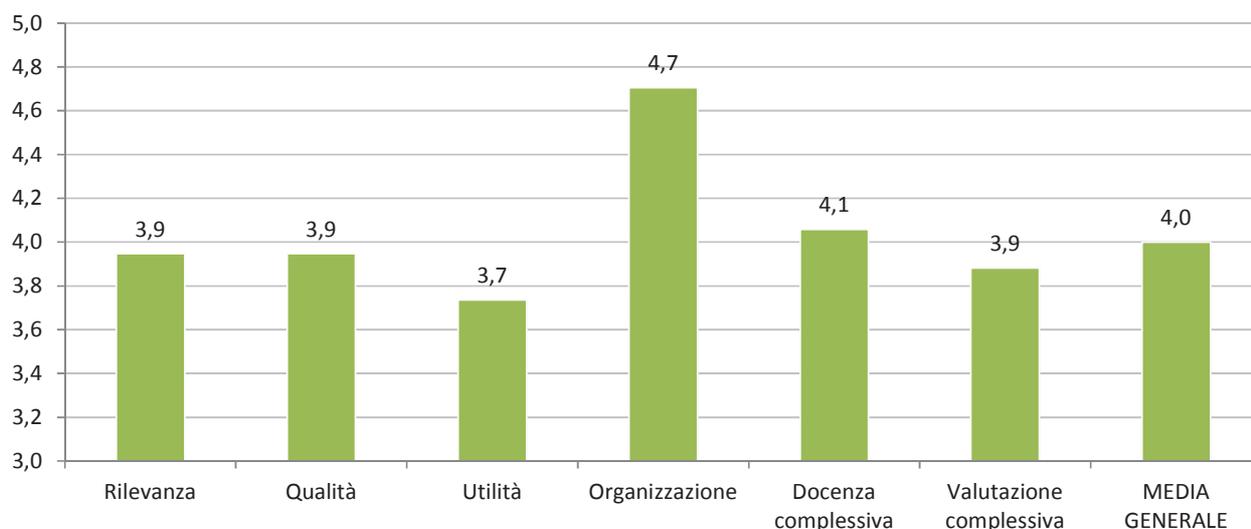
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Valutazione complessiva dell'evento
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Fonte di informazione del corso
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

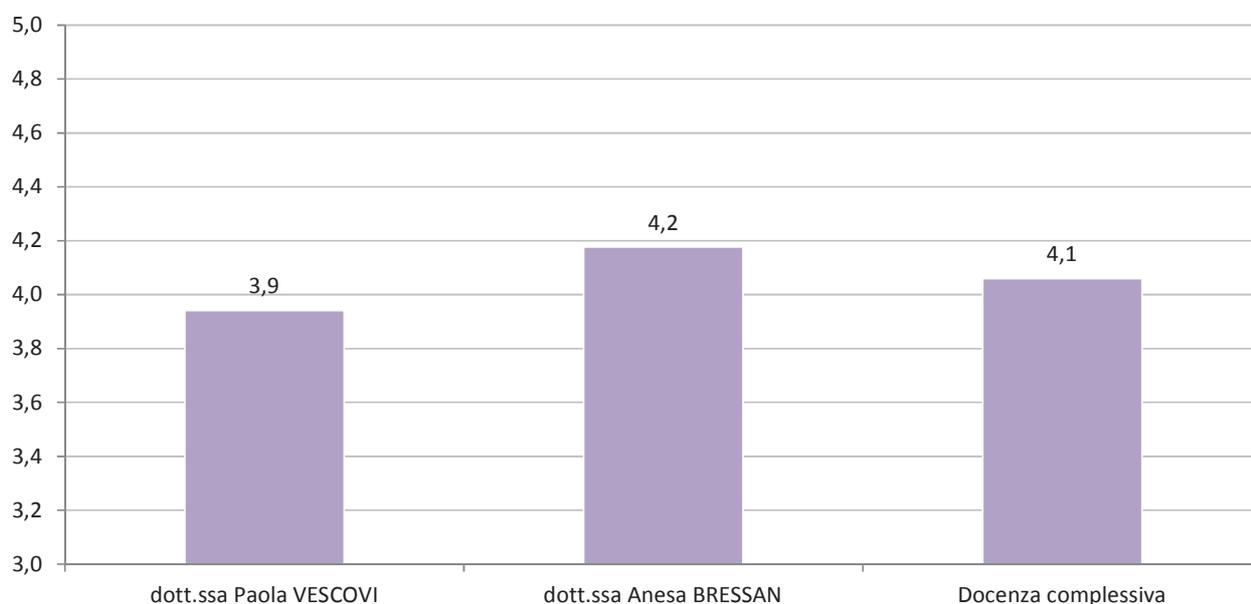
RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI



Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento **4**, con una deviazione standard di **1,1**; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

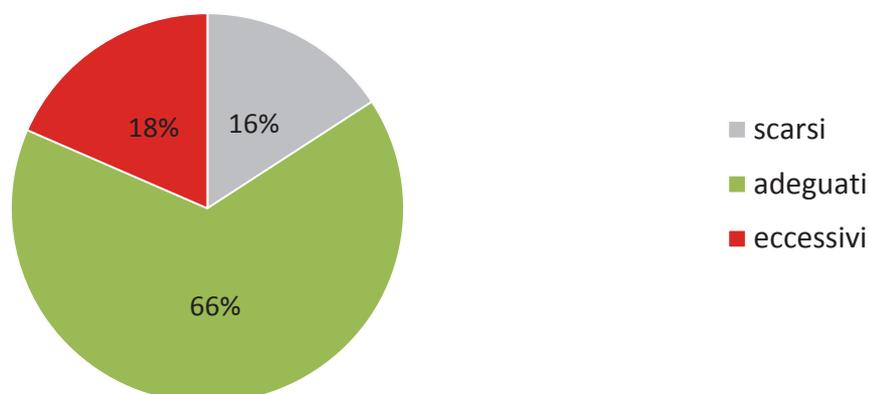
La docenza è stata complessivamente valutata **4,1**, sempre su una scala da 1 a 5; la valutazione è stata ottenuta chiedendo ai partecipanti di esprimersi rispetto ad ogni singolo docente, come evidenziato nel grafico seguente.

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - DETTAGLIO DOCENZA



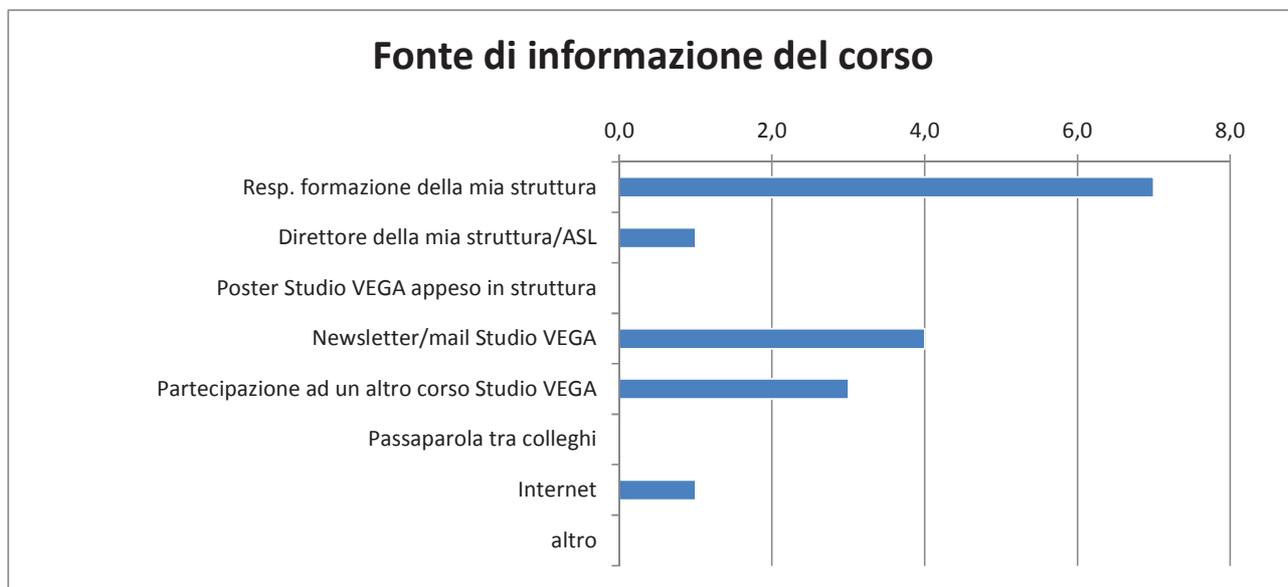
Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, il **66%** ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato scarsi o eccessivi i tempi complessivi.

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha riportato esempi in tal senso.

Viene inoltre richiesto ai partecipanti quale sia la fonte di informazione dalla quale sono venuti a conoscenza del corso. Le risposte sono riportate nel grafico seguente:



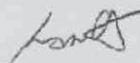
Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- Gli argomenti da approfondire rilevati sono stati: le strategie per il PEI, una maggiore elaborazione di gruppo rispetto a possibili schede di monitoraggio e valutazione delle attività, un approfondimento su come strutturare le schede di monitoraggio e SVaMDi, alcuni strumenti che permettano di valutare gli eventi nella loro completezza, le criticità tra ICF e il suo reale utilizzo, l'uso di facilitatori e barriere in ICF, le attività menzionate nel titolo del corso, ed esempi pratici per la compilazione di SVaMDi.
- Gli aspetti positivi rilevati sono stati: la concretezza delle proposte, la chiarezza delle spiegazioni, l'organizzazione, la disponibilità, la flessibilità, la competenza e preparazione delle docenti, gli argomenti trattati, il confronto, il ripasso su ICF e SVaMDi, il rispetto dei tempi e le tematiche concrete approfondite nel pomeriggio.
- Gli aspetti migliorabili rilevati sono stati: i tempi, la richiesta di un approfondimento ulteriore dei temi trattati, l'approccio troppo particolareggiato, la richiesta di altri strumenti di valutazione per le attività, il lavoro a piccoli gruppi, una maggiore conoscenza operativa delle realtà trattate, una maggior attinenza con il titolo del corso e l'approfondimento della quantificazione delle attività educative.

Data
04/05/2015

Firma
tutor



Firma rappresentante
scientifico

