

corso di formazione

La gestione del sistema qualità in un centro di servizi per persone anziane non autosufficienti

Data inizio evento: 14/10/2014

Data fine evento: 19/11/2014

Sede: Casa di Riposo Villa Bianca, Tarzo (TV), via Bellavista 8

Evento n.: 2556-107630

Edizione n.: 1

Orario: dalle 14.00 alle 18.30 (4 giornate: 14/10/2014 – 21/10/2014 – 05/11/2014 – 19/11/2014)

Crediti ECM: 24

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Logopedisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatria, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott. Giuseppe MENCULINI

Docente 1: dott. Giovanni SALLEMI

Docente 2: dott. Stefano DRIOLI

Docente 3: dott.ssa Diletta BASSO

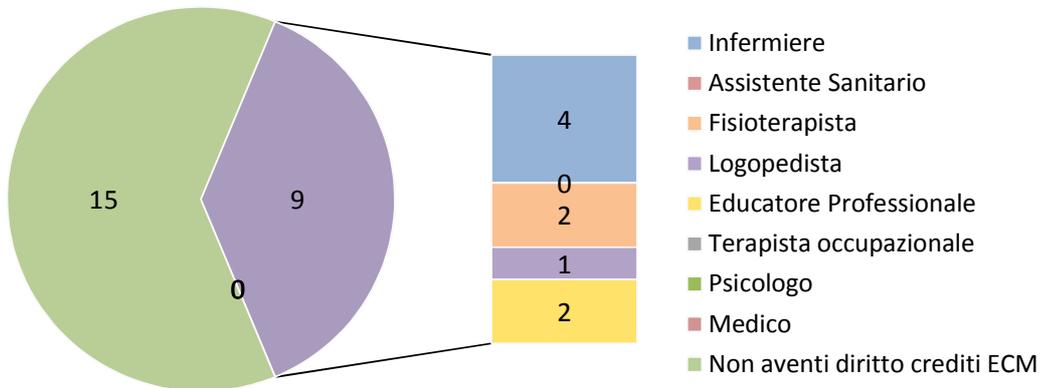
Partecipanti totali: n. 24

di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 9

così suddivisi:

- **Infermieri:** n. 4
- **Logopedisti:** n. 1
- **Psicologi:** n. 0
- **Educatori professionali:** n. 2
- **Fisioterapisti:** n. 2

RIEPILOGO PARTECIPANTI

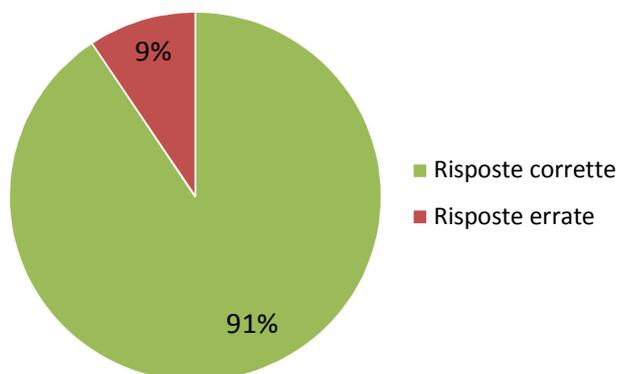


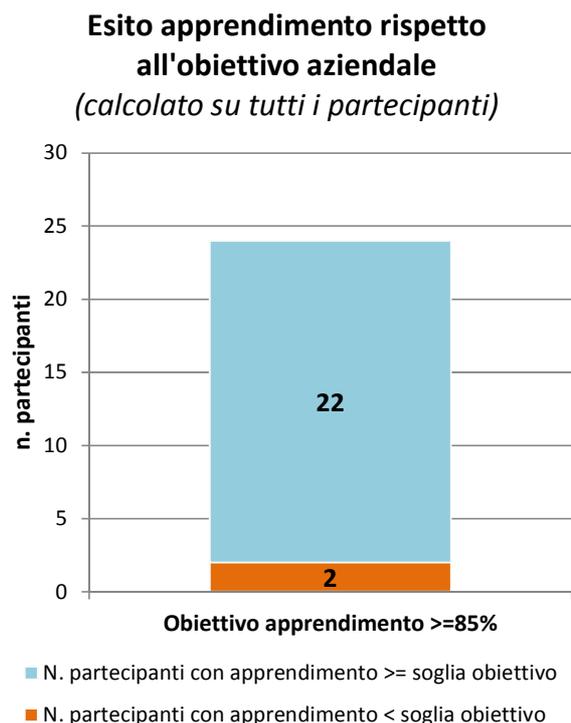
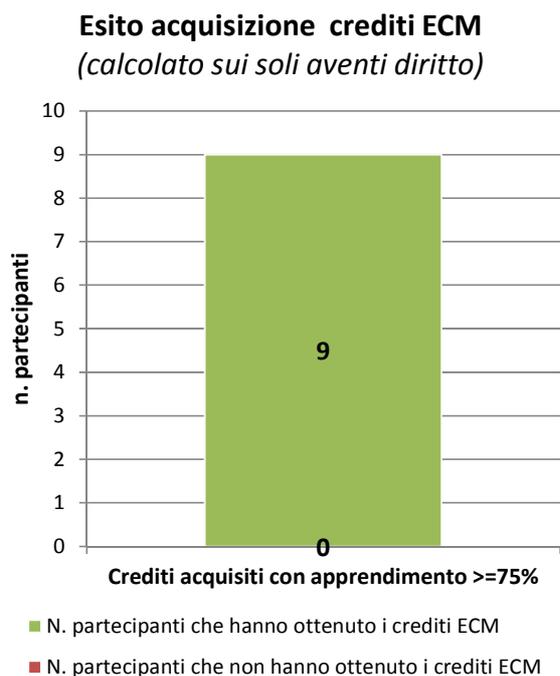
Esiti di apprendimento

In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di **72** domande. Il questionario è stato somministrato in corrispondenza della fine di ciascuna sessione dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. **54** risposte esatte sul totale di **72** domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

RIEPILOGO APPRENDIMENTO





È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il $\geq 85\%$ delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di 22 partecipanti, dal momento che 2 persone hanno avuto un'assenza in uno dei 4 incontri previsti (entrambe erano OSS e dunque non erano interessate al rilascio dei crediti ECM).

Rispetto al totale degli aventi diritto (9), n. 9 hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 54 delle domande. Segnaliamo che n. 1 psicologa aveva preso parte ai primi due incontri, ma essendo stata assente negli altri due non è stata conteggiata nel gruppo dei partecipanti effettivi all'interno di questa relazione.

Inoltre dall'analisi delle risposte fornite emerge che gli errori più frequenti riguardano le risposte date alle domande n. 4, 6, 32 e 61. Al fine di risolvere eventuali dubbi, questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che al docente, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula. Invitiamo dunque tutti i partecipanti a verificare le risposte esatte del questionario, con particolare attenzione alle domande segnalate in precedenza.

Esiti di valutazione qualità percepita

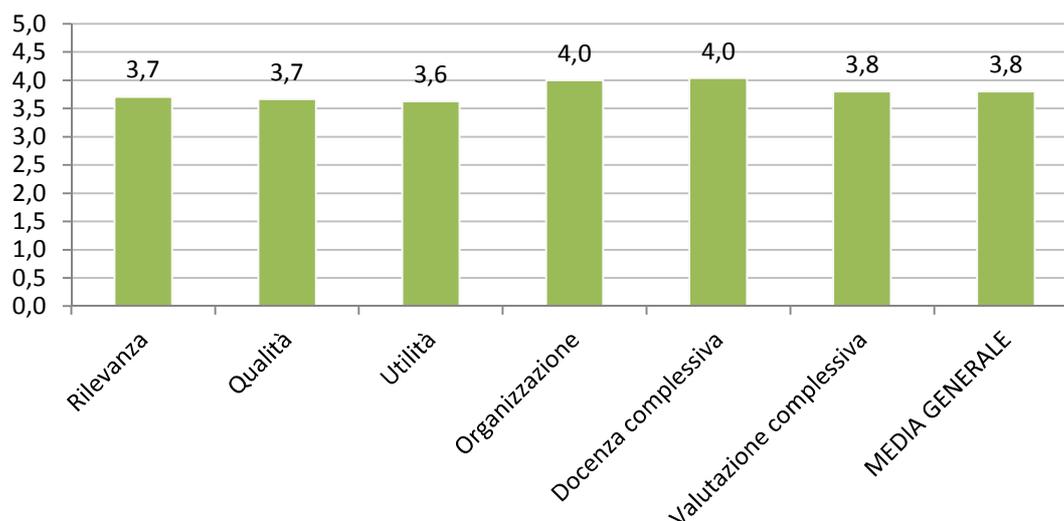
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione complessiva dell'evento
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI

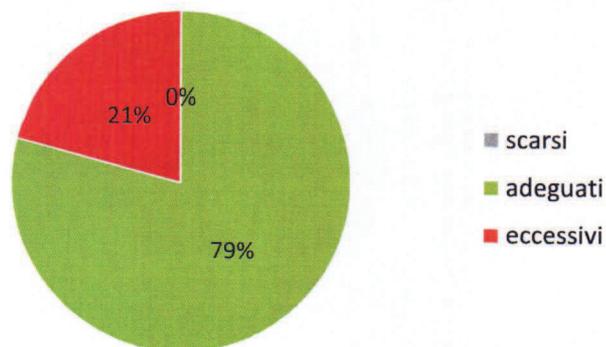


Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento 3,8, con una deviazione standard di **1**; complessivamente la qualità percepita è sufficiente.

La docenza è stata complessivamente valutata 4,0 , sempre su una scala da 1 a 5.

Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, il 79% ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato eccessivi i tempi complessivi.

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha segnalato osservazioni ed esempi in merito.

Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva degli strumenti di valutazione dell'evento non sono emersi suggerimenti o commenti ulteriori.

Data
12/12/2014

Firma rappresentante
scientifico