

corso di formazione

Costruire la relazione con la Persona con demenza per gestire e prevenire il disturbo del comportamento

Data: 10/10/2014

Sede: Centro Madre Teresa di Calcutta - O.P.S.A. - via Mazzini 93, Sarameola di Rubano (PD)

Evento n.: 2556-106274

Edizione n.: 1

Orario: dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

Crediti ECM: 11

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Logopedisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatria, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott. Luca Sbrissa

Docente: dott.ssa Lucia BORGIA

Docente2: dott.ssa Pamela IANNIZZI

Tutor: dott.ssa Valentina CHIES

Partecipanti totali: n. 17

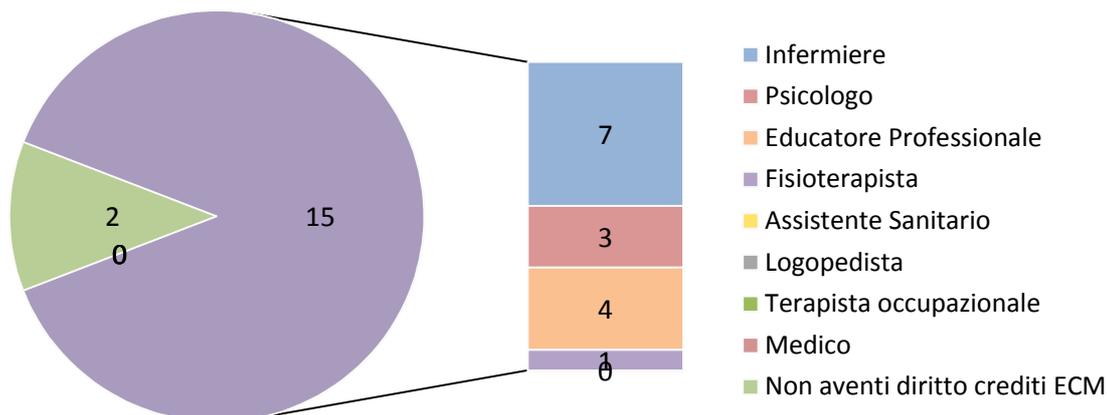
di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 15

così suddivisi:

- **Infermieri:** n. 7
- **Assistenti sanitari:** n. 0
- **Psicologi:** n. 3

- **Educatori professionali:** n. 4
- **Fisioterapisti:** n. 1
- **Terapisti occupazionali:** n. 0
- **Medici:** n. 0

RIEPILOGO PARTECIPANTI

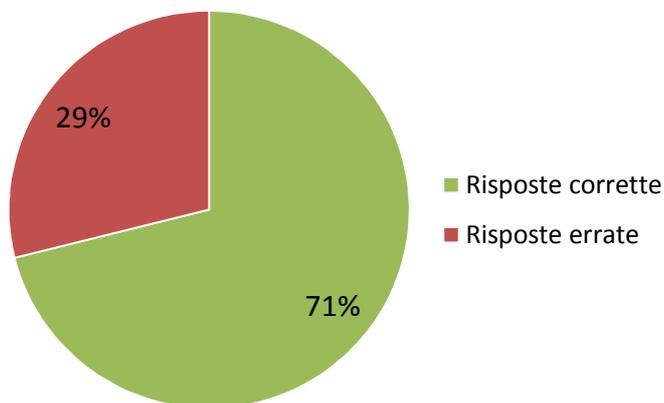


Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento. Il test di ingresso è stato restituito da 9 partecipanti.

L'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

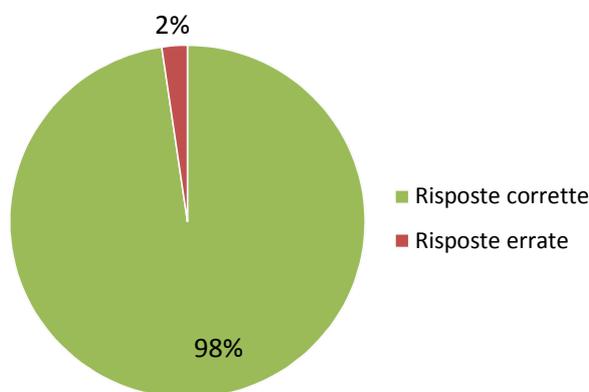
COMPETENZE INIZIALI



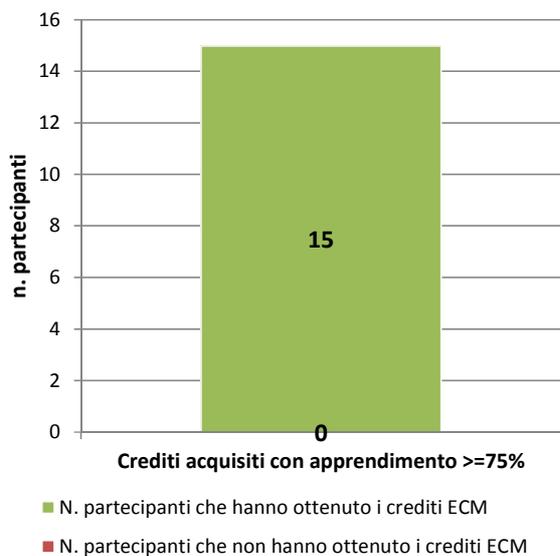
In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 33 domande. Il questionario è stato somministrato a fine evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. 25 risposte esatte sul totale di 33 domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

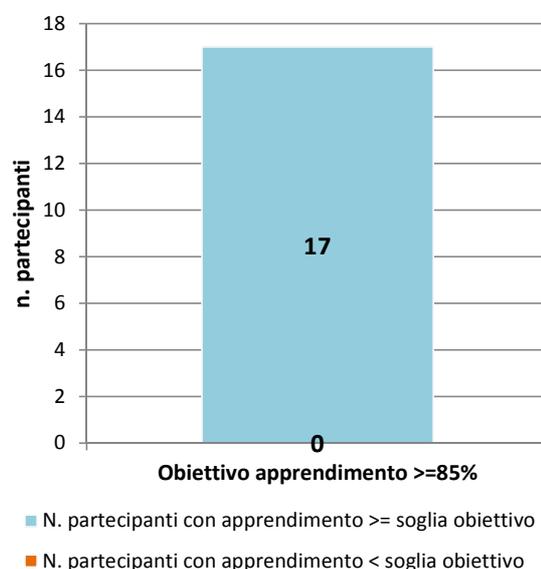
RIEPILOGO APPRENDIMENTO



Esito acquisizione crediti ECM (calcolato sui soli aventi diritto)



Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale (calcolato su tutti i partecipanti)



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno l' **>=85%** delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **17** partecipanti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita), si evince che tutti i partecipanti che avevano consegnato il test di ingresso hanno migliorato le loro competenze iniziali; ciò rileva una **buona** efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (**15**), n. **15** hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 25 domande.

Al fine di risolvere eventuali dubbi, questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che alle docenti, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula. Invitiamo dunque tutti i partecipanti a verificare le risposte esatte del questionario.

Esiti di valutazione qualità percepita

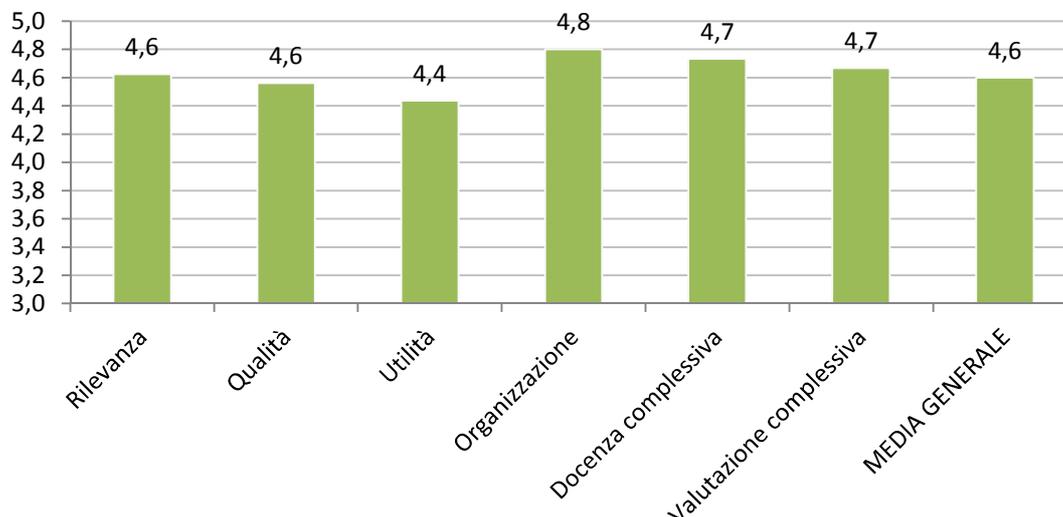
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione complessiva dell'evento
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI

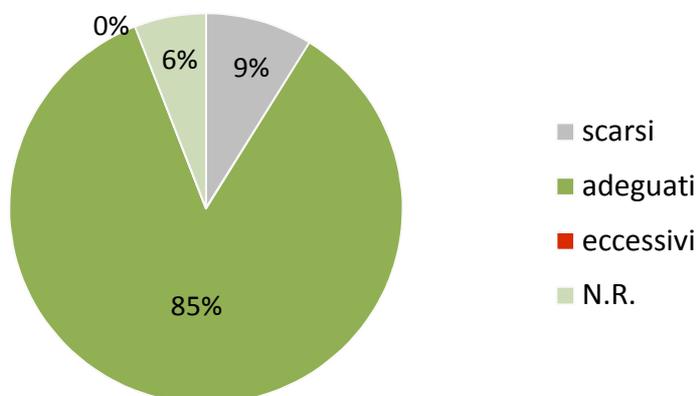


Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento 4,6, con una deviazione standard di 0,6; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

La docenza è stata complessivamente valutata 4,7, sempre su una scala da 1 a 5.

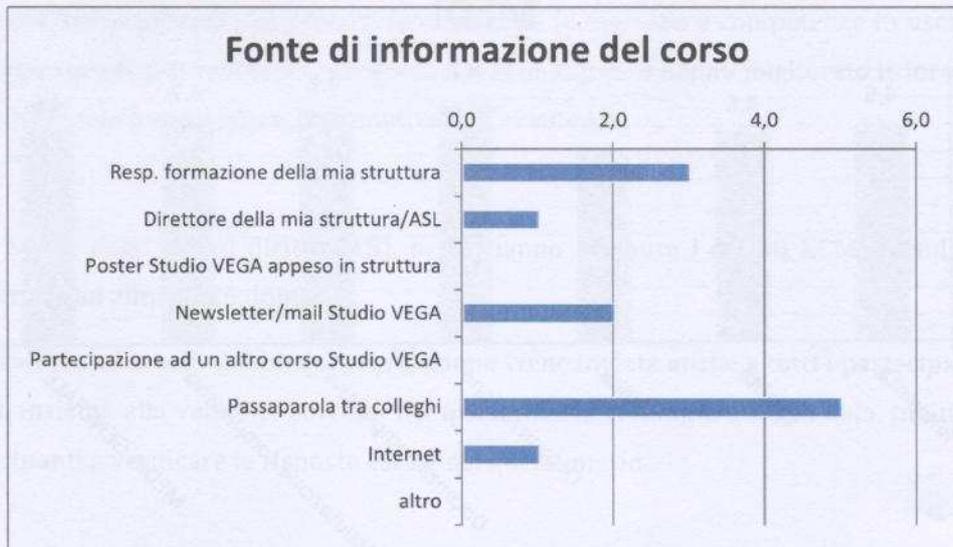
Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, l' 85% ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato scarsi i tempi complessivi (9%) o non ha risposto (6%).

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha riportato esempi di questo tipo.

In relazione alle fonti di informazione dell'evento sono emersi i seguenti risultati:

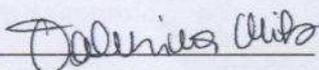


Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- Gli argomenti che secondo alcuni partecipanti potevano essere approfonditi sono i seguenti: il sostegno ai familiari/caregiver; approfondire il vissuto dei familiari degli operatori; l'importanza della motivazione; il supporto all'equipe, agli operatori, il burn out. Un partecipante ha segnalato che sarebbe utile un ulteriore incontro dopo qualche caso clinico provato in struttura.
- Gli aspetti positivi che sono stati segnalati sono: la competenza e la chiarezza delle docenti, la varietà delle professionalità ed esperienze presenti in aula, con la possibilità di confronto tra strutture diverse; gli argomenti trattati (conversazionalismo/risposta, gestione, analisi BPSD; l'interazione tra il gruppo e la libertà di potersi esprimere;
- Gli aspetti migliorabili indicati dai partecipanti sono stati: alcuni interventi troppo lunghi dei partecipanti, il comfort in aula (poco giro d'aria); la mancanza di tempo nella parte finale per il confronto in gruppo;
- I temi suggeriti per future iniziative formative sono stati: la gestione dei gruppi e delle relazioni; un corso tecnico-pratico su interventi non farmacologici nella demenza

Data
24/10/2014

Firma
tutor 

Firma rappresentante
scientifico 