

corso di formazione

## **Il Progetto Individualizzato nelle strutture per disabili: come tradurlo in pratica?**

**Data:** 26/09/2014

**Sede:** Centro Madre Teresa, Sarameola di Rubano, via Mazzini 93

**Evento n.:** 2556-105495

**Edizione n.:** 1

**Orario:** dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

**Crediti ECM:** 11

**Professioni:** Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Logopedisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatria, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

**Responsabile Scientifico:** dott.ssa Roberta Minotti

**Docente 1:** dott.ssa Anesa BRESSAN

**Docente2:** dott.ssa Rossella DI MARZO

**Tutor:** dott.ssa Valentina CHIES

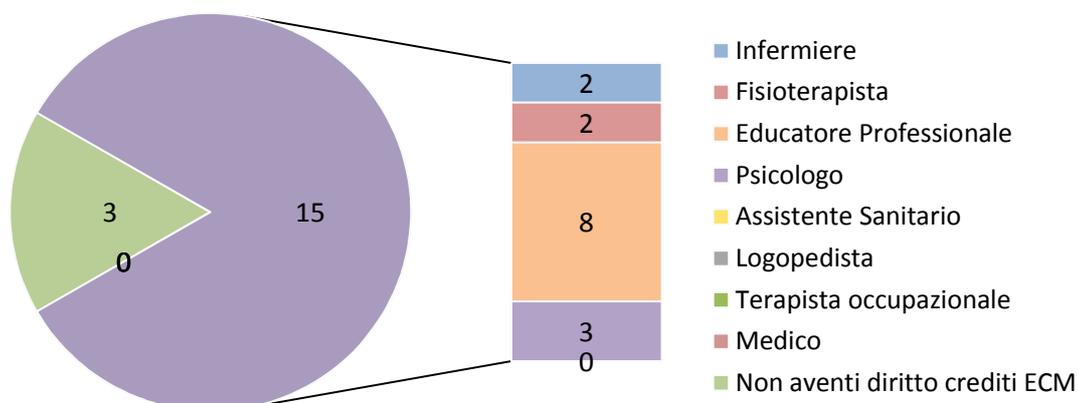
**Partecipanti totali:** n. 18

**di cui aventi diritto ai crediti ECM:** n. 15

**così suddivisi:**

- **Infermieri:** n. 2
- **Psicologi:** n. 3
- **Educatori professionali:** n. 8
- **Fisioterapisti:** n. 2

## RIEPILOGO PARTECIPANTI

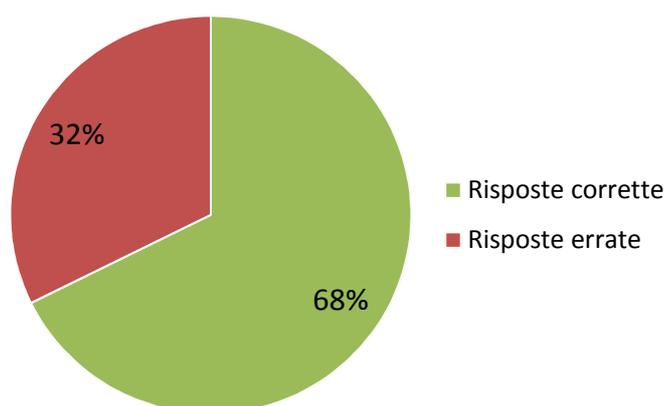


## Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento.

L'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

## COMPETENZE INIZIALI

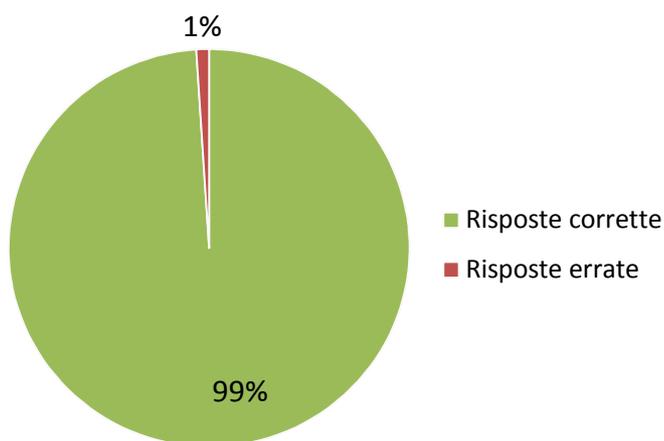


In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 33 domande. Il questionario

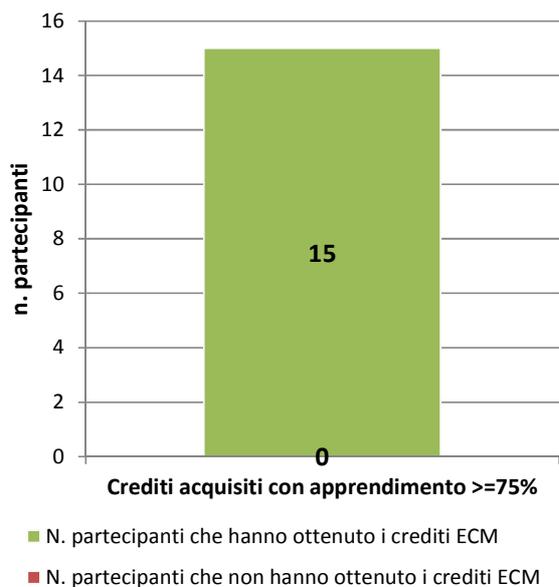
è stato somministrato alla fine dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte  $\geq 75\%$  (ovvero almeno n. 25 risposte esatte sul totale di 33 domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

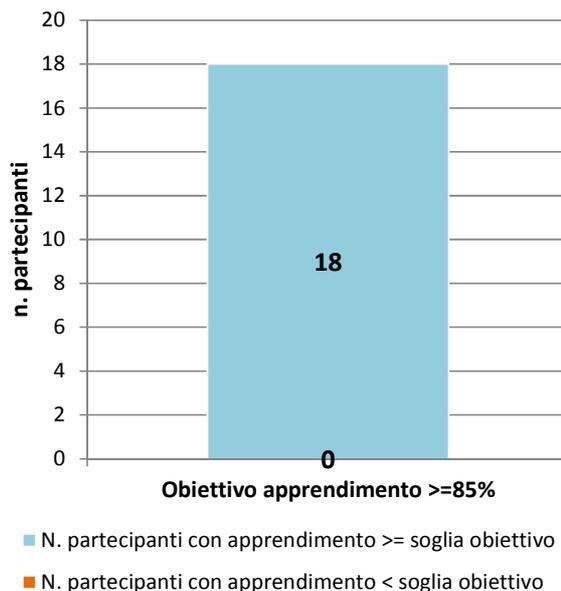
### RIEPILOGO APPRENDIMENTO



#### Esito acquisizione crediti ECM (calcolato sui soli aventi diritto)



#### Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale (calcolato su tutti i partecipanti)



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il **>=85%** delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **18** partecipanti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita), si evince che tutti i partecipanti che hanno consegnato il test di ingresso hanno migliorato le loro competenze iniziali; ciò rileva una **buona** efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (**15**), n. **15** hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 25 domande.

Al fine di risolvere eventuali dubbi, questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che al docente, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula. Invitiamo dunque tutti i partecipanti a verificare le risposte esatte del questionario.

## **Esiti di valutazione qualità percepita**

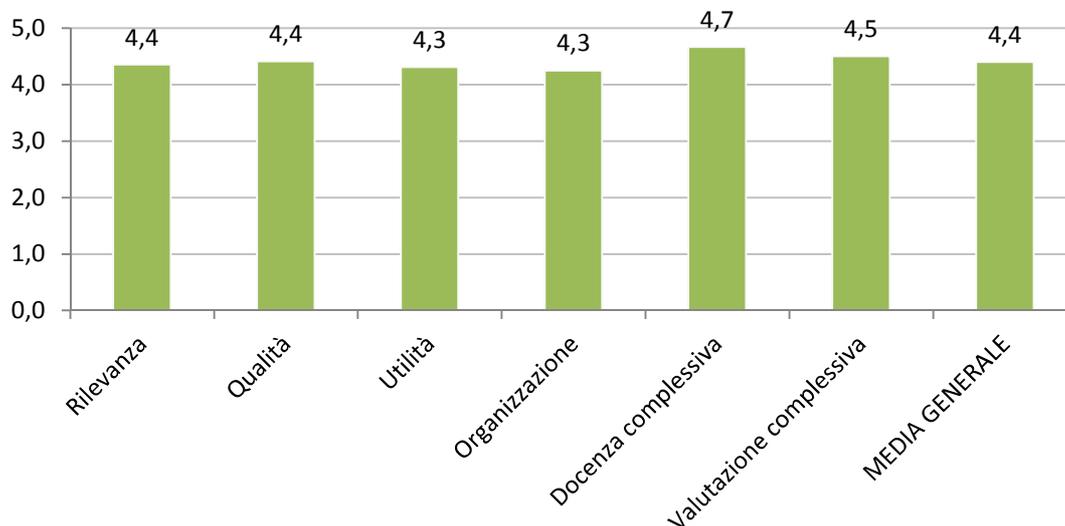
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione complessiva dell'evento
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

## RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI



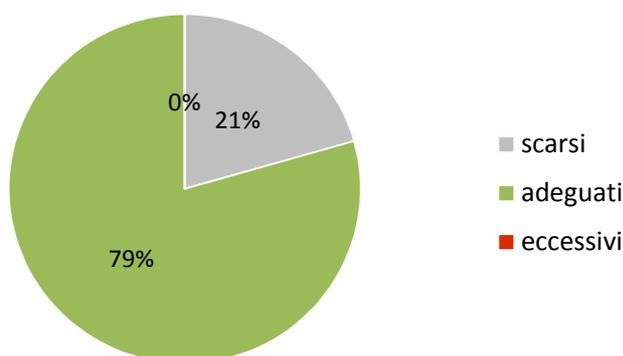
Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento 4,4, con una deviazione standard di 0,6; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

La docenza è stata complessivamente valutata 4,7, sempre su una scala da 1 a 5.

Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, il 79% ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato scarsi i tempi complessivi.

In particolare, le valutazioni "scarso" riferite ai tempi si sono concentrate sulla valutazione dei tempi del pomeriggio rispetto alla mattinata.

## RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha riportato esempi in tal senso.

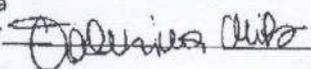
### Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- Gli argomenti che secondo i partecipanti sarebbe utile approfondire sono: i casi di disabilità intellettiva con problemi comportamentali; la stesura del progetto personalizzato; la definizione degli obiettivi specie per i casi gravissimi; gli aspetti motivazionali per gli O.S.S.; gli esempi reali per il confronto con la propria realtà.
- Gli aspetti positivi indicati sono stati: l'operatività; il numero contenuto dei partecipanti e la disponibilità delle docenti; gli strumenti forniti e la coerenza tra la proposta e l'effettiva realizzazione del corso in aula; i nuovi stimoli forniti e la possibilità di confronto tra diverse esperienze.
- Gli aspetti migliorabili indicati sono stati: maggior tempo da dedicare alla seconda parte del corso, con sviluppo pratico di un progetto; l'interazione tra i partecipanti; la sede; il pranzo; aumentare il tempo dedicato alla parte pratica rispetto alla parte teorica.
- I temi suggeriti per ulteriori iniziative formative sono stati: l'applicazione pratica dei PEI; l'intervento sulla persona con doppia diagnosi (disabilità e aspetti psichiatrici); integrazione territoriale e disabilità

Data  
13/10/2014

Firma  
tutor



Firma rappresentante  
scientifico

