

corso di formazione

Direzione e livelli di coordinamento: come collaborare per raggiungere gli obiettivi?

Data: 07/02/2014

Sede: Centro Residenziale per Anziani "D. Sartor", Castelfranco Veneto, via Ospedale 12

Evento n.: 2556-84083

Edizione n.: 1

Orario: dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

Crediti ECM: 10,8

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatría, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott. Luca Sbrissa

Docente 1: dott.ssa Claudia FILIPPI

Docente 2: dott. Giovanni SALLEMI

Tutor: dott.ssa Valentina CHIES

Partecipanti totali: n. 14

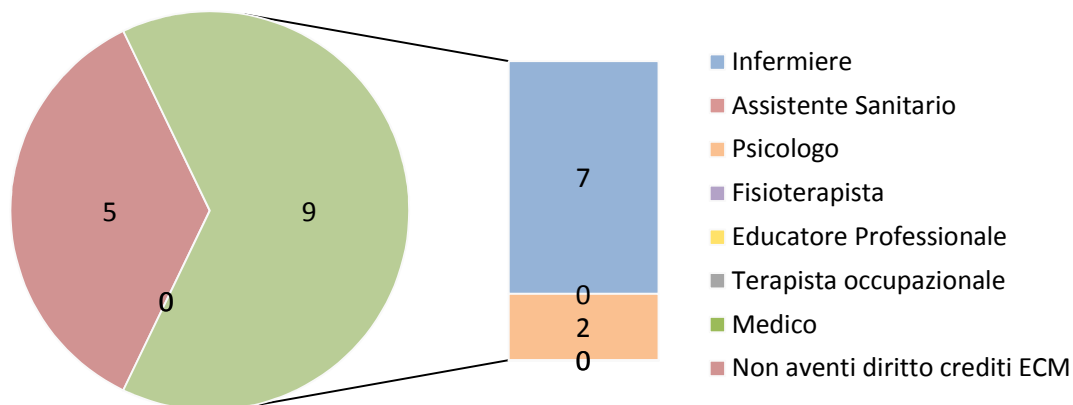
di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 9

così suddivisi:

- **Infermieri:** n. 7
- **Assistenti sanitari:** n. 0
- **Psicologi:** n. 2
- **Educatori professionali:** n. 0
- **Fisioterapisti:** n. 0

- **Terapisti occupazionali:** n. 0
- **Medici:** n. 0

RIEPILOGO PARTECIPANTI

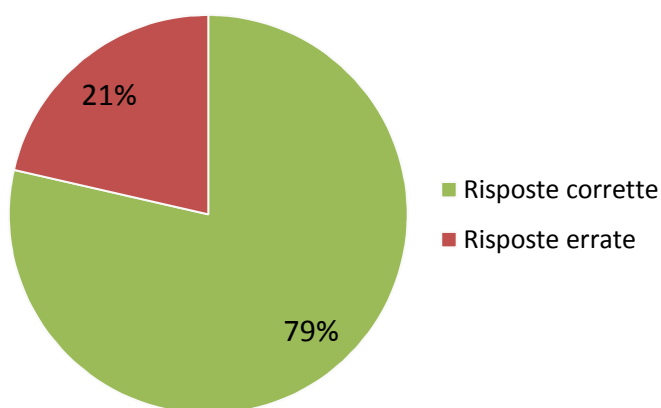


Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento.

L'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

COMPETENZE INIZIALI

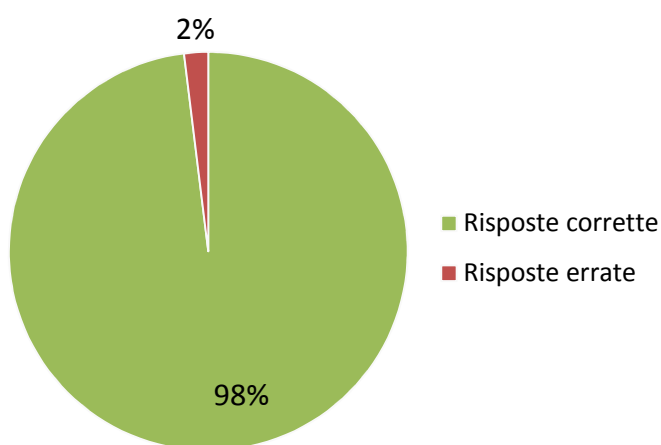


In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 33 domande. Il questionario

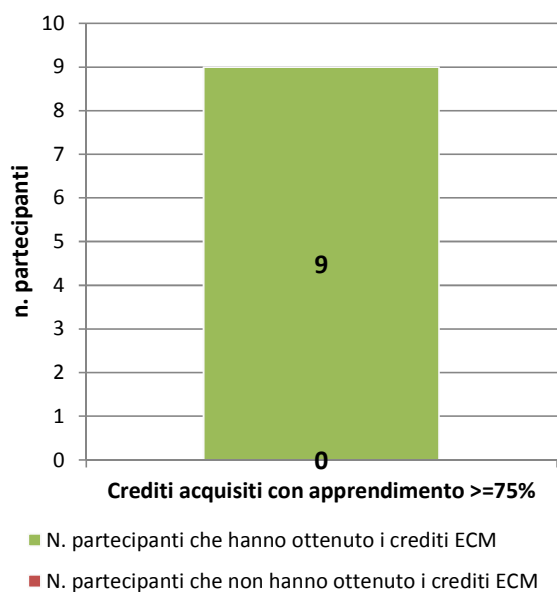
è stato somministrato a fine evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. 25 risposte esatte sul totale di 33 domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

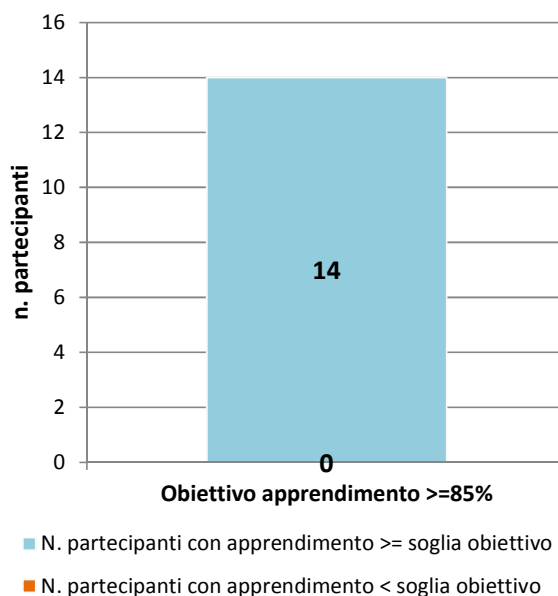
RIEPILOGO APPRENDIMENTO



Esito acquisizione crediti ECM (calcolato sui soli aventi diritto)



Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale (calcolato su tutti i partecipanti)



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il **>=85%** delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **14** (dunque tutti) partecipanti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita), si evince che il **100%** dei partecipanti ha migliorato le competenze iniziali; chi aveva già risposto in maniera esatta ha confermato le risposte esatte e chi aveva commesso degli errori, ha risposto in modo esatto in aula; ciò rileva una **buona** efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (**9**), n. **9** hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 25 delle domande.

Inoltre dall'analisi delle risposte fornite emerge che gli errori più frequenti riguardano le risposte date alle domande n. 11 e 26. Al fine di risolvere eventuali dubbi, questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che al docente, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula. Invitiamo dunque tutti i partecipanti a verificare le risposte esatte del questionario, con particolare attenzione alle domande segnalate in precedenza.

Esiti di valutazione qualità percepita

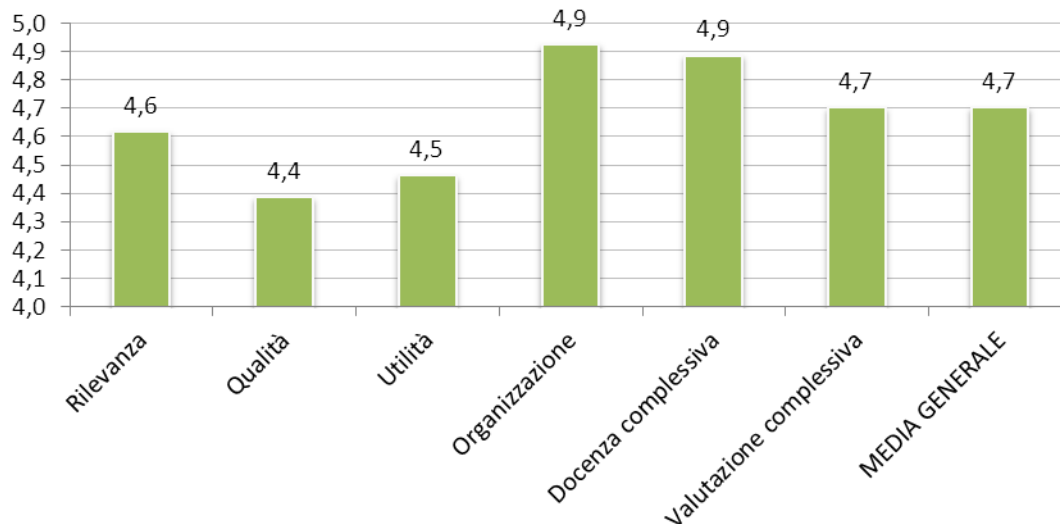
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento. Sono stati riconsegnati n. 13 test.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione complessiva dell'evento
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI

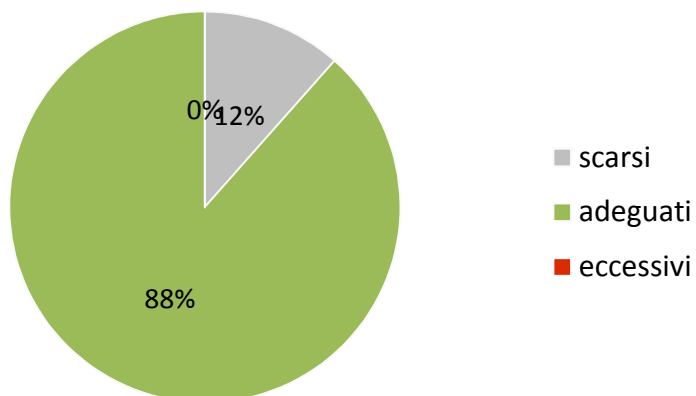


Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento **4,7**, con una deviazione standard di **0,5**; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

La docenza è stata complessivamente valutata 4,9, sempre su una scala da 1 a 5.

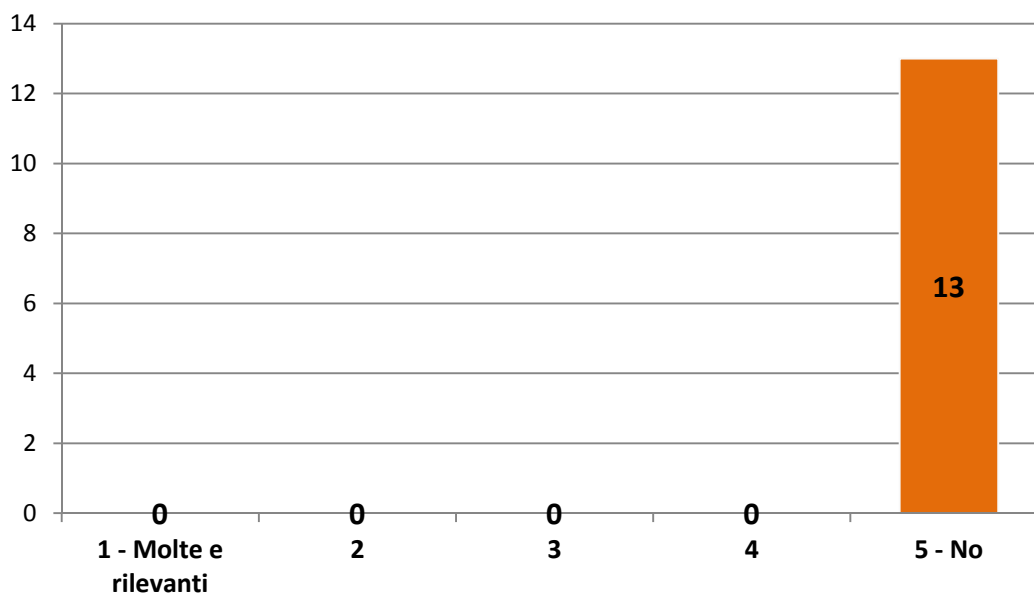
Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, l'88% ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato scarsi i tempi complessivi.

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha riportato esempi di questo tipo.

Riepilogo qualità percepita - Influenza sponsor



Commenti e aree di miglioramento individuate

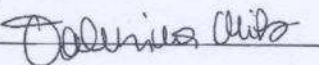
Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- Gli argomenti che sono stati segnalati per possibili approfondimenti sono: il ruolo del coordinatore di nucleo, la gestione dei conflitti, la negoziazione, la gestione della comunicazione, la definizione di obiettivi misurabili e indicatori di efficienza economica ed efficacia, la leadership e i modelli di coordinamento, la gestione trasversale delle relazioni interne ed esterne.
- Gli aspetti positivi che sono stati segnalati dai partecipanti sono stati: l'empatia e le dimensioni contenute del gruppo in aula, la chiarezza espositiva e il materiale fornito, la competenza e la passione dei docenti, la metodologia didattica e i concetti esposti, l'utilità, la concretezza, la razionalizzazione e la schematizzazione dei contenuti, i docenti e l'organizzazione, l'entusiasmo e la professionalità, la fluidità comunicativa e la buona integrazione degli argomenti, l'adeguatezza e la competenza dei docenti, la possibilità di confronto e di discussione.
- Gli aspetti migliorabili segnalati sono: la gestione e il rispetto dei tempi rispetto alla trattazione degli argomenti, l'organizzazione dei lavori di gruppo, la possibilità di fornire un supporto informatico con i materiali didattici in sostituzione delle fotocopie, le slide (*Nota: in riferimento a*

questa osservazione, non è stato specificato se è migliorabile l'aspetto grafico o il contenuto delle slide), il controllo degli interventi troppo lunghi o fuori luogo di qualche partecipante, l'inserimento di qualche ulteriore elemento tecnico, la gestione dell'ordine nel momento di compilazione dei test e consegna attestati.

Data
17/02/2014

Firma
tutor



Firma rappresentante
scientifico

