

corso di formazione

Collaborazione: obiettivo raggiungibile? Contenere i conflitti nei gruppi di lavoro

Data: 30/01/2014

Sede: Osteria alla Pasina, Dosson di Casier, via Marie 3

Evento n.: 2556-84069

Edizione n.: 1

Orario: dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

Crediti ECM: 10,8

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatrics, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott. Luca Sbrissa

Docente: dott.ssa Claudia FILIPPI

Tutor: dott.ssa Valentina CHIES

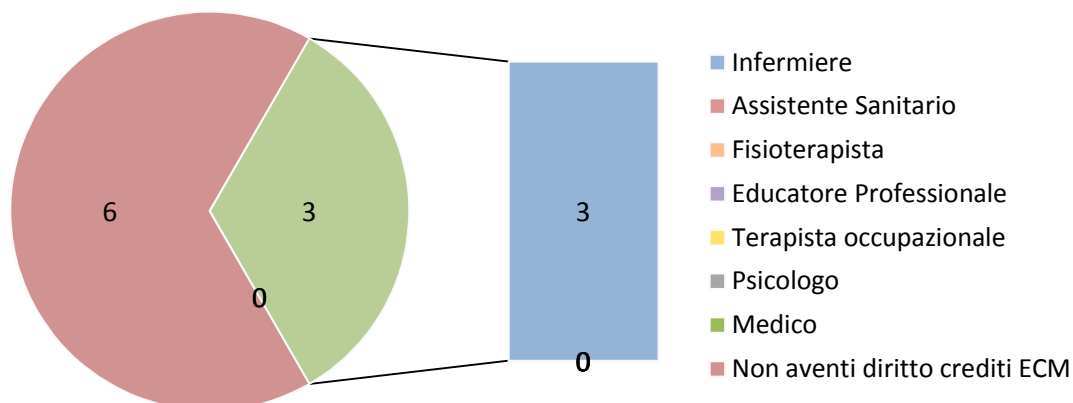
Partecipanti totali: n. 9

di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 3

così suddivisi:

- **Infermieri:** n. 3
- **Assistenti sanitari:** n. 0
- **Psicologi:** n. 0
- **Educatori professionali:** n. 0
- **Fisioterapisti:** n. 0
- **Terapisti occupazionali:** n. 0
- **Medici:** n. 0

RIEPILOGO PARTECIPANTI

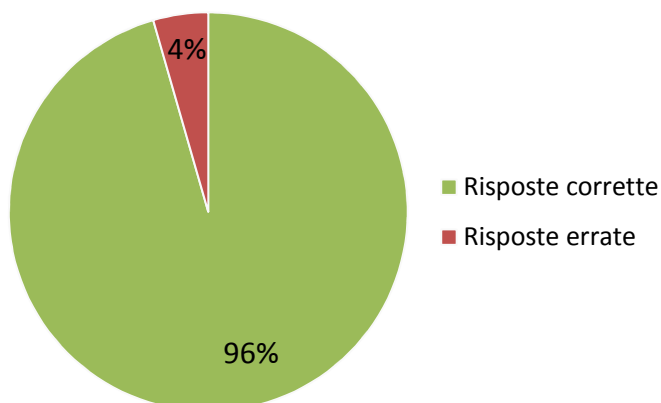


Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento.

L'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

COMPETENZE INIZIALI

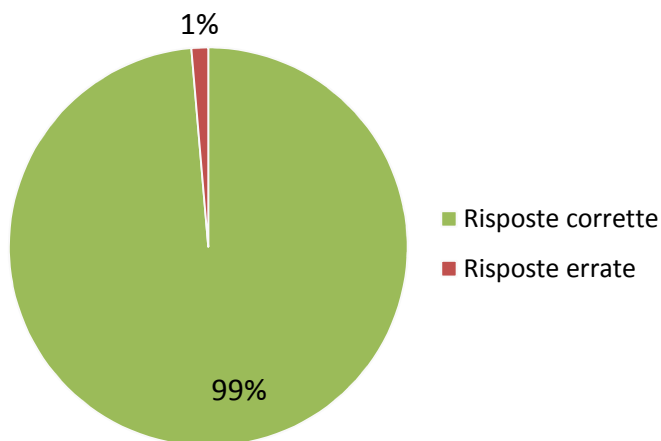


In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 33 domande. Il questionario è stato somministrato alla fine dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i

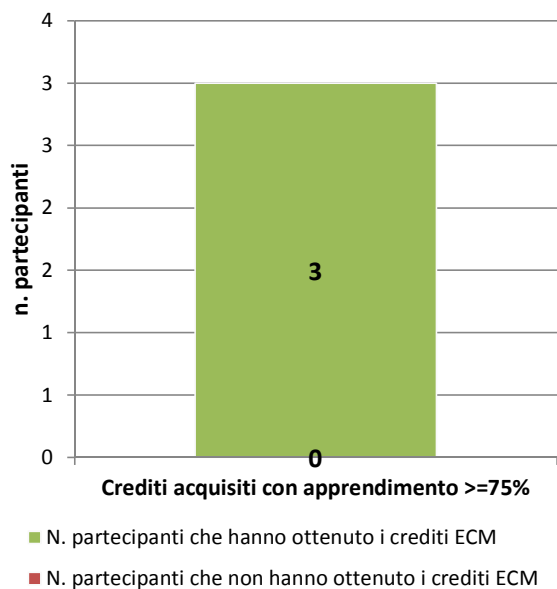
partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. 25 risposte esatte sul totale di 33 domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

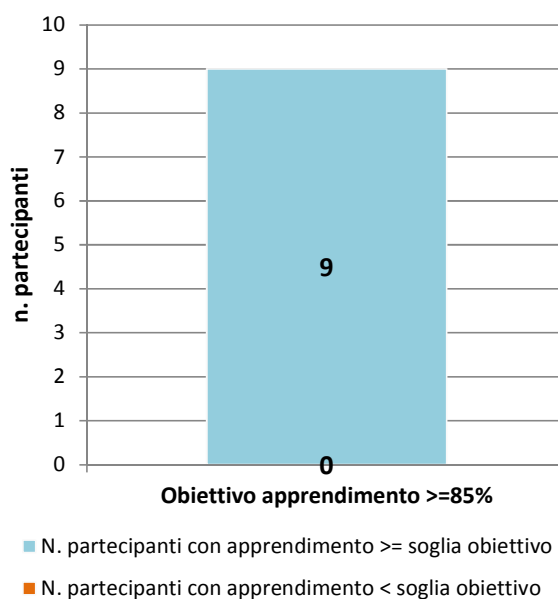
RIEPILOGO APPRENDIMENTO



Esito acquisizione crediti ECM (calcolato sui soli aventi diritto)



Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale (calcolato su tutti i partecipanti)



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il **>=85%** delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **9** (dunque tutti) partecipanti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita), si evince che il **100%** dei partecipanti ha migliorato le competenze iniziali; chi aveva già risposto in maniera esatta ha confermato le risposte esatte e chi aveva commesso degli errori, ha risposto in modo esatto in aula; ciò rileva una **buona** efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (**3**), n. **3** hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 25 delle domande.

Questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che al docente, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula.

Esiti di valutazione qualità percepita

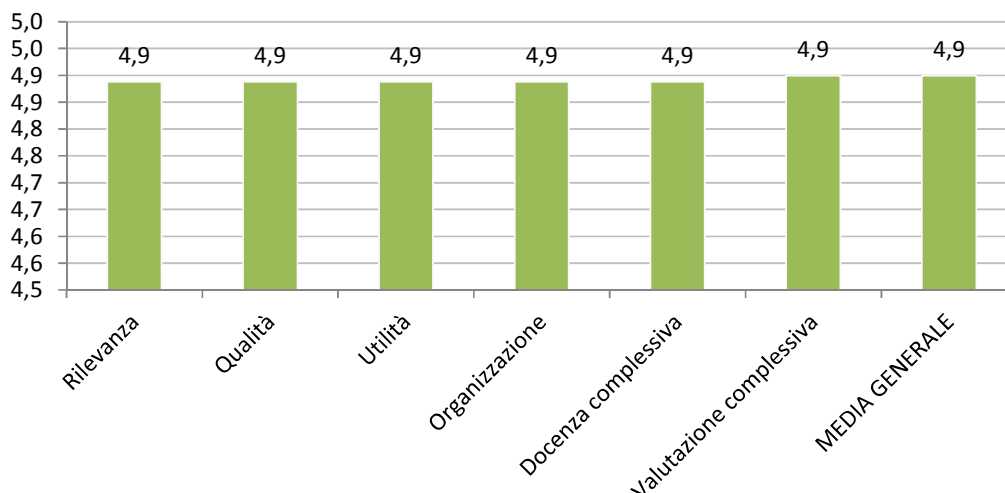
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione complessiva dell'evento
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI



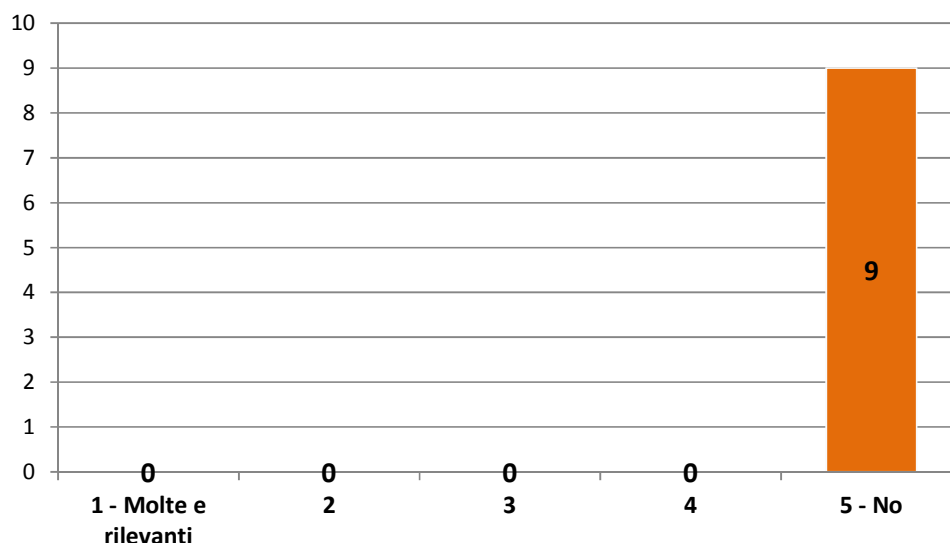
Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento **4,9**, con una deviazione standard di 0,3; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

La docenza è stata complessivamente valutata 4,9, sempre su una scala da 1 a 5

Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, il 100% ha valutato adeguati i tempi. Nell'area suggerimenti c'è stata però un'indicazione, da parte di un partecipante, relativa all'opportunità di accorciare i tempi del pomeriggio.

Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha riportato esempi di questo tipo.

Riepilogo qualità percepita - Influenza sponsor



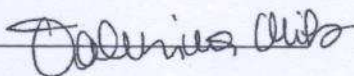
Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- Alla richiesta di quali argomenti avrebbero voluto approfondire all'interno del corso, sono state indicate: la leadership e il ruolo del coordinatore di nucleo.
- Tra gli aspetti positivi sono stati indicati: l'esposizione chiara (da parte di 3 persone) e coinvolgente, la flessibilità nell'esposizione, la concretezza degli argomenti trattati, l'interattività, la qualità, l'organizzazione, la location e il numero ristretto di partecipanti.
- Tra gli aspetti migliorabili è stata indicata l'opportunità di accorciare l'intervento del pomeriggio.
- Sono stati indicati due argomenti per future iniziative formative: l'efficacia ed efficienza dei servizi nelle strutture RSA; il lavoro in equipe in gruppi multidisciplinari.

Data
14/02/2014

Firma
tutor



Firma rappresentante
scientifico

