

corso di formazione

La gestione della contenzione nelle residenze per anziani

Data: 18/10/2013

Sede: Etruscan Chocohotel, Perugia, via Campo di Marte 134

Evento n.: 2556-56216

Edizione n.: 2

Orario: dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 16.00

Crediti ECM: 8,1

Professioni: Infermieri, Assistenti sanitari, Fisioterapisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatria, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott. Giuseppe MENCULINI

Docente: dott. Giuseppe MENCULINI

Tutor: dott.ssa Valentina CHIES

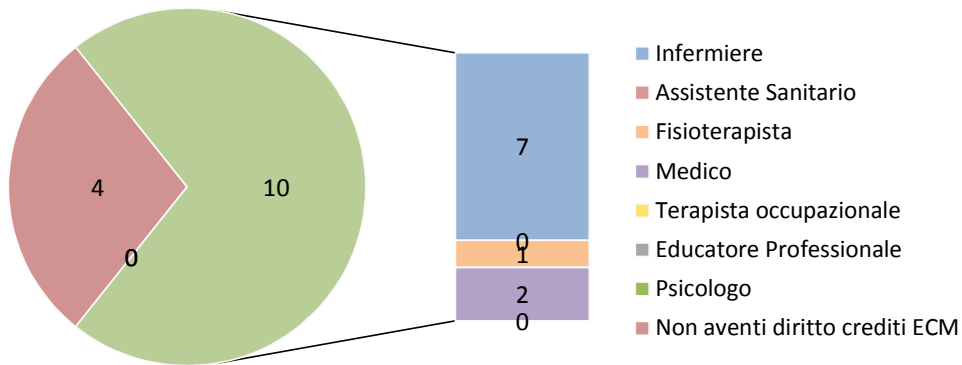
Partecipanti totali: n. 14

di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 10

così suddivisi:

- **Infermieri:** n. 7
- **Assistenti sanitari:** n. 0
- **Psicologi:** n. 0
- **Educatori professionali:** n. 0
- **Fisioterapisti:** n. 1
- **Terapisti occupazionali:** n. 0
- **Medici:** n. 2

RIEPILOGO PARTECIPANTI

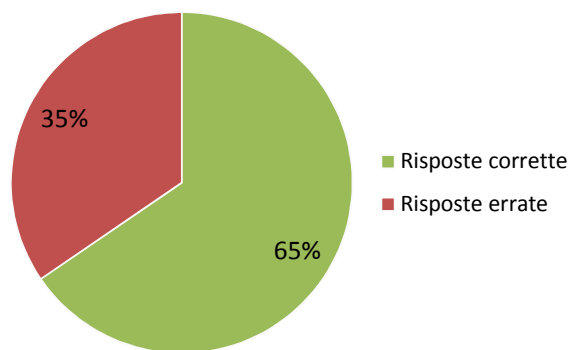


Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 25 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento.

L'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

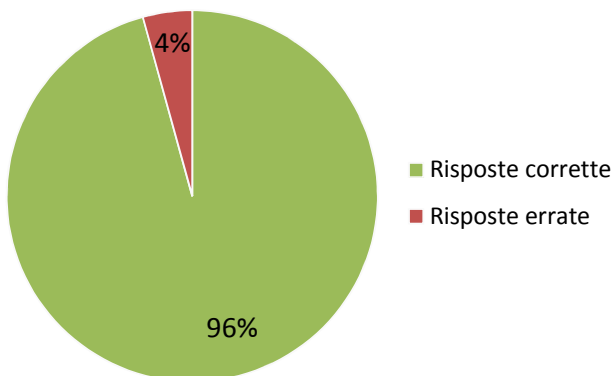
COMPETENZE INIZIALI



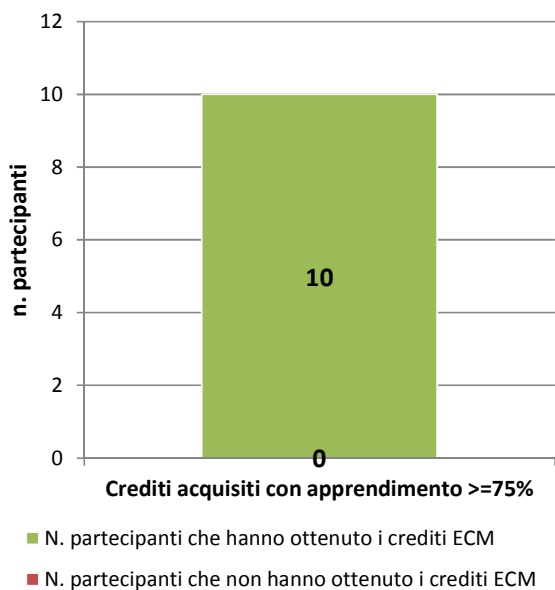
In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 25 domande. Il questionario è stato somministrato a fine evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. 19 risposte esatte sul totale di 25 domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

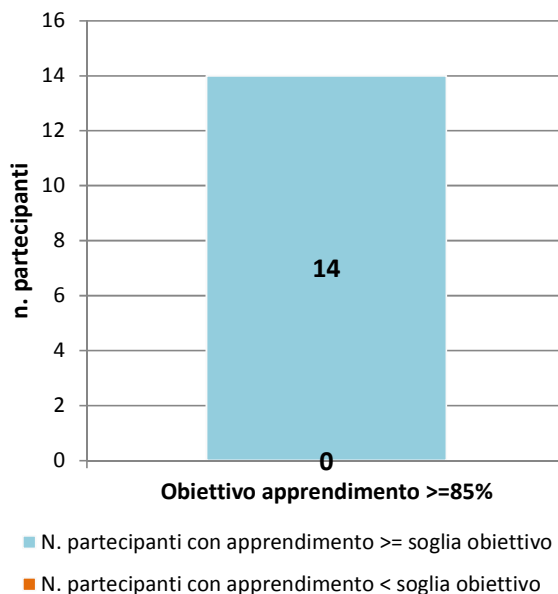
RIEPILOGO APPRENDIMENTO



Esito acquisizione crediti ECM (calcolato sui soli aventi diritto)



Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale (calcolato su tutti i partecipanti)



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno l' $\geq 85\%$ delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **14** partecipanti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita) rilevati sui partecipanti che avevano compilato il test di valutazione delle competenze in ingresso, si evince che il

100% dei partecipanti ha migliorato le competenze iniziali; ciò rileva una **buona** efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (10), n. 10 hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 19 domande.

L'analisi delle risposte fornite ha rilevato un numero irrisorio di errori. In ogni caso questa relazione viene inviata a tutti i partecipanti, oltre che al docente, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula.

Esiti di valutazione qualità percepita

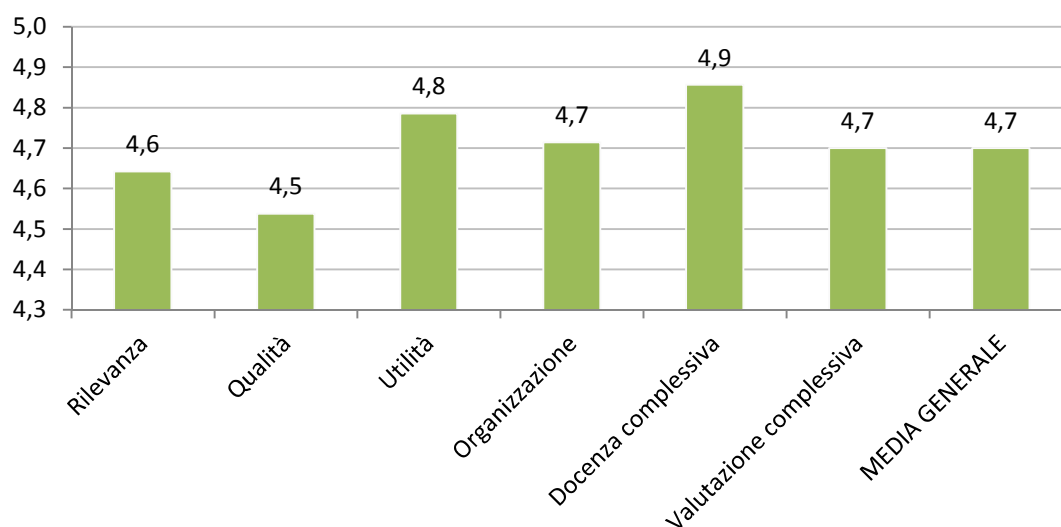
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione complessiva dell'evento
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI

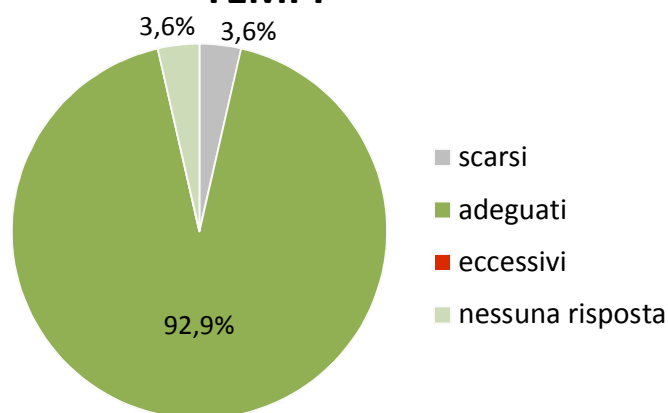


Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento **4,7**, con una deviazione standard di **0,5**; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

La docenza è stata complessivamente valutata, sempre su una scala da 1 a 5.

Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, il 93% dei partecipanti ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato scarsi i tempi complessivi. Quest'ultima valutazione è stata effettuata in relazione al tempo specifico del pomeriggio.

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha riportato esempi di informazioni non equilibrate.

Riepilogo qualità percepita - Influenza sponsor



Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- In merito agli argomenti che potevano essere approfonditi sono stati citati le linee guida per l'uso di strumenti di contenzione e i protocolli di valutazione;
- Tra gli aspetti positivi segnalati è stata apprezzata la praticità nel metodo didattico.

Data
26/11/2013

Firma
tutor *Dalvinia Alib*

Firma rappresentante
scientifico *[Signature]*