

corso di formazione

I Piani Assistenziali e Riabilitativi Individualizzati: come tradurli in pratica?

Data: 04/10/2013

Sede: Centro Servizi Al Barana, Verona, via C. Cipolla 62

Evento n.: 2556-74216

Edizione n.: 1

Orario: dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

Crediti ECM: 10,8

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatrics, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott.ssa Roberta Minotti

Docente: dott.ssa Anesa BRESSAN

Docente2: sig.ra Erika BORGATO

Tutor: dott.ssa Valentina CHIES

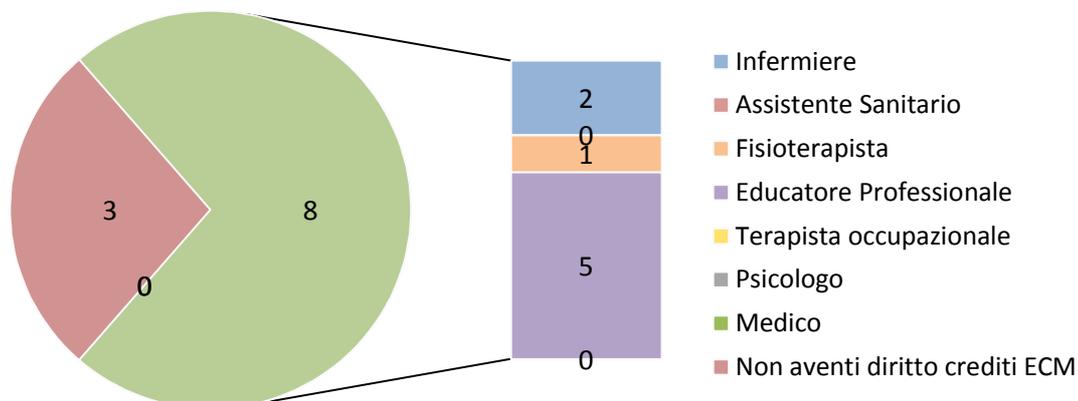
Partecipanti totali: n. 11

di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 8

così suddivisi:

- **Infermieri:** n. 2
- **Assistenti sanitari:** n. 0
- **Psicologi:** n. 0
- **Educatori professionali:** n. 5
- **Fisioterapisti:** n. 1
- **Terapisti occupazionali:** n. 0
- **Medici:** n. 0

RIEPILOGO PARTECIPANTI

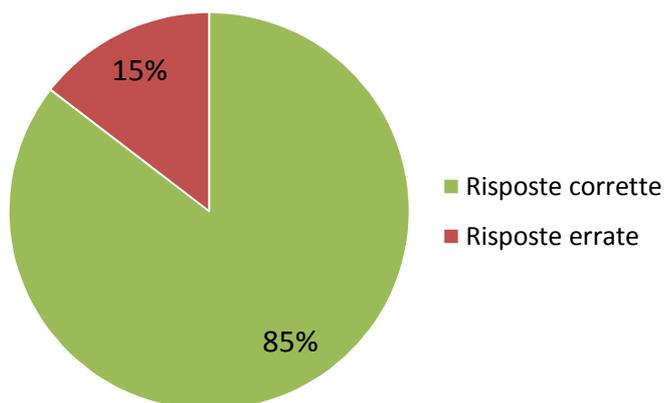


Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento.

L'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

COMPETENZE INIZIALI

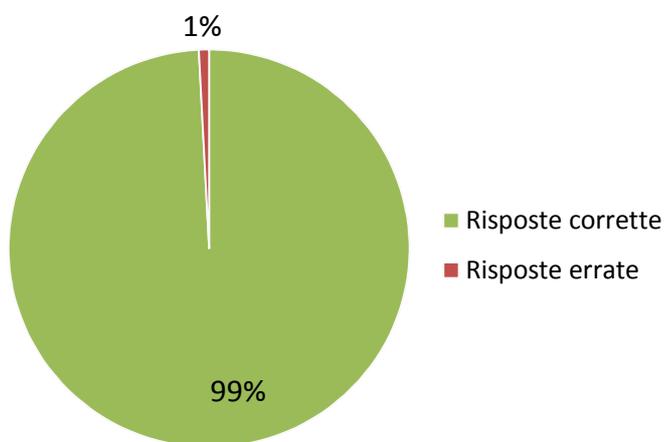


In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome,

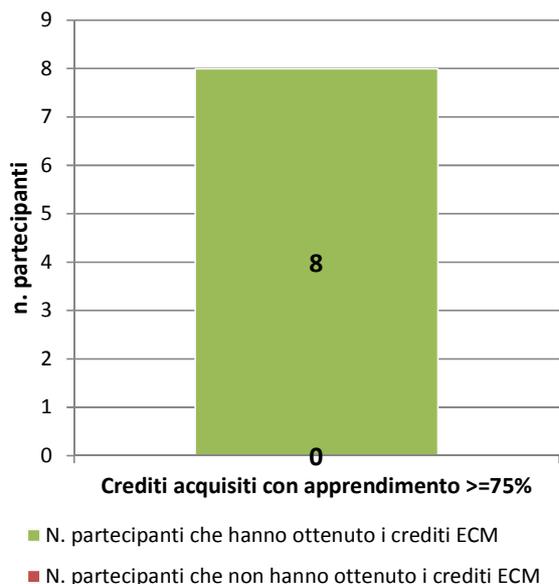
Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di **33** domande. Il questionario è stato somministrato alla fine dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. **25** risposte esatte sul totale di **33** domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

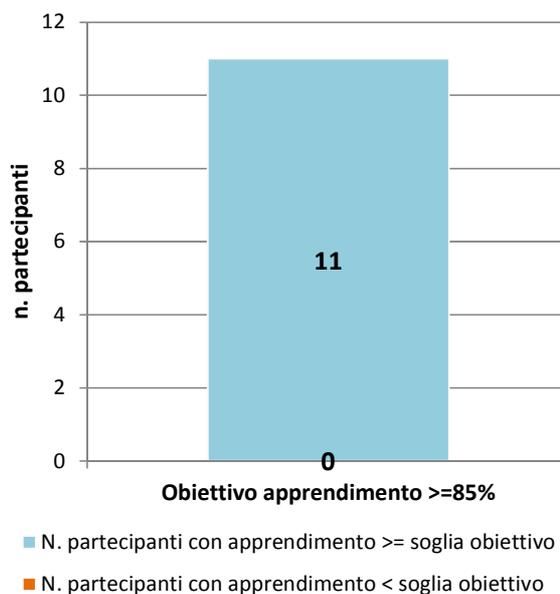
RIEPILOGO APPRENDIMENTO



Esito acquisizione crediti ECM
(calcolato sui soli aventi diritto)



Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale
(calcolato su tutti i partecipanti)



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno l' **>=85%** delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **11** partecipanti, cioè tutti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita), si evince che il **100%** dei partecipanti ha migliorato le competenze iniziali; ciò rileva una **buona** efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (**8**), n. **8** hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno **25** domande.

L'analisi delle risposte fornite ha rilevato un numero irrisorio di errori. In ogni caso questa relazione viene inviata a tutti i partecipanti, oltre che alle docenti, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula.

Esiti di valutazione qualità percepita

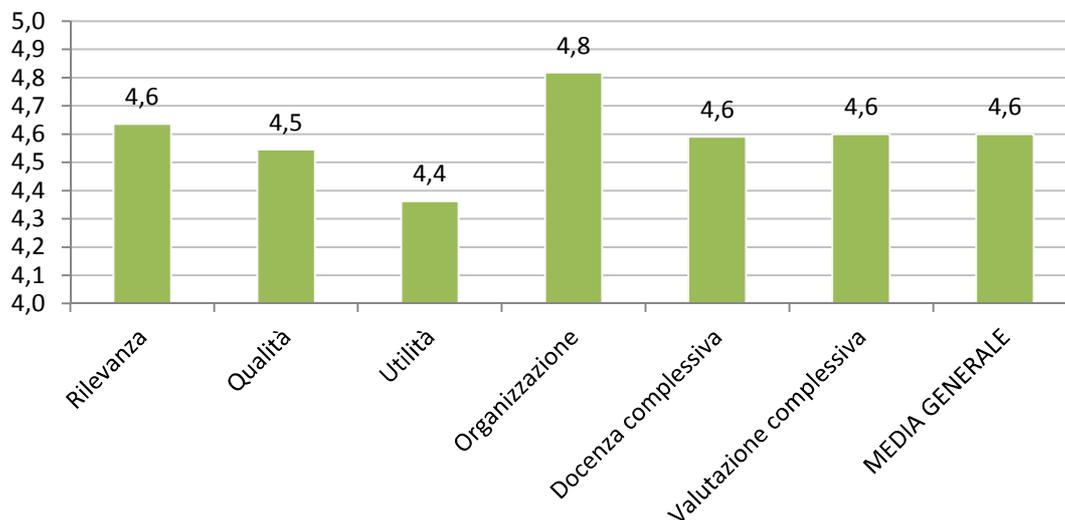
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione complessiva dell'evento
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

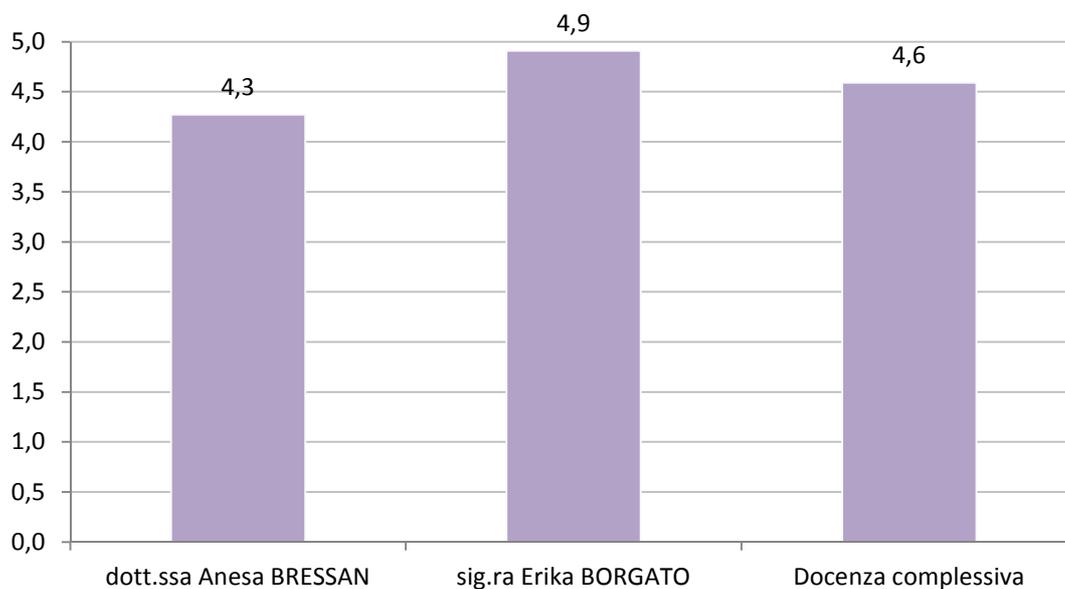
RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI



Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento **4,6**, con una deviazione standard di 0,6; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

La docenza è stata complessivamente valutata 4,6, sempre su una scala da 1 a 5; la valutazione è stata ottenuta chiedendo ai partecipanti di esprimersi rispetto ad ogni singolo docente, come evidenziato nel grafico seguente.

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - DETTAGLIO DOCENZA



Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, il **100%** ha valutato adeguati i tempi.

Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha rilevato informazioni scorrette in tal senso.

Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- Riguardo agli argomenti da approfondire all'interno del corso, un solo partecipante ha dato la seguente indicazione: aspetti di psichiatria nell'anziano nella stesura di un PAI e nel coinvolgimento della famiglia;
- E' stato richiesto di indicare aspetti positivi e aspetti migliorabili. Solo una persona ha specificato il suo parere in tal senso, indicando come aspetto positivo la teoria ampia e chiara e come aspetto migliorabile aspetti pratici ed esempi;
- Infine, in relazione ai suggerimenti per future attività formative, anche in questo caso si è espresso un solo partecipante, indicando i disturbi di personalità nell'anziano e la riabilitazione cognitiva.

Data
22/11/2013

Firma
tutor Domenico Aliberti

Firma rappresentante
scientifico Fabrizio Minola