

corso di formazione

Il Progetto Individualizzato nelle strutture per disabili: come tradurlo in pratica?

Data inizio evento: 29 aprile 2016

Data fine evento: 29 aprile 2016

Sede: Casa Madre Teresa, O.P.S.A., Sarameola di Rubano (PD), Via Mazzini 93

Evento n.: 2556-158438

Edizione n.: 1

Orario: dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

Crediti ECM: 11

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Logopedisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatria, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott.ssa Roberta MINOTTI

Docente: dott.ssa Rossella DI MARZO

Docente2: dott.ssa Anesa BRESSAN

Tutor: dott. Ivan SEGAT

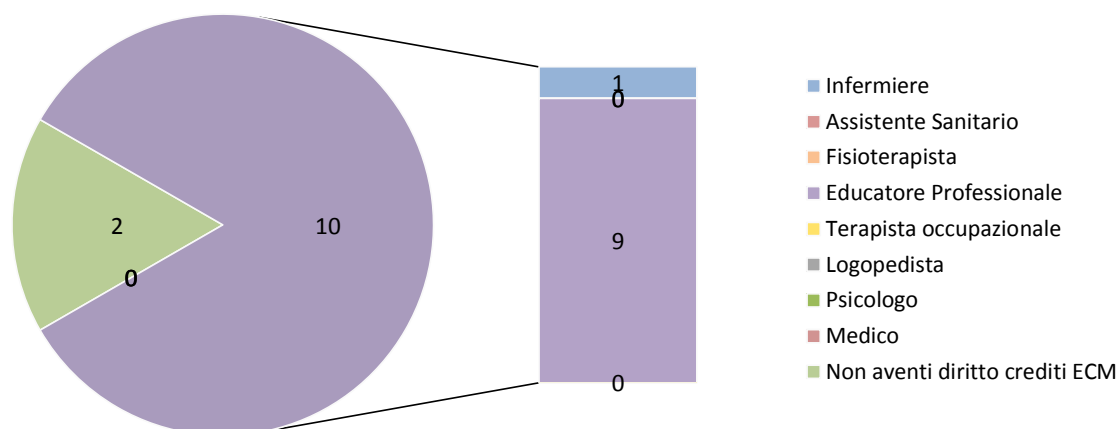
Partecipanti totali: n. 12

di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 10

così suddivisi:

- **Infermieri:** n. 1
- **Educatori professionali:** n. 9

RIEPILOGO PARTECIPANTI

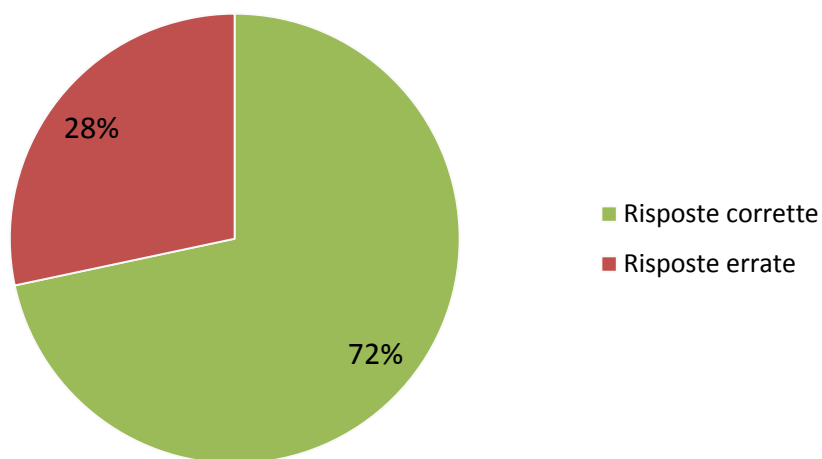


Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento.

L'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

COMPETENZE INIZIALI

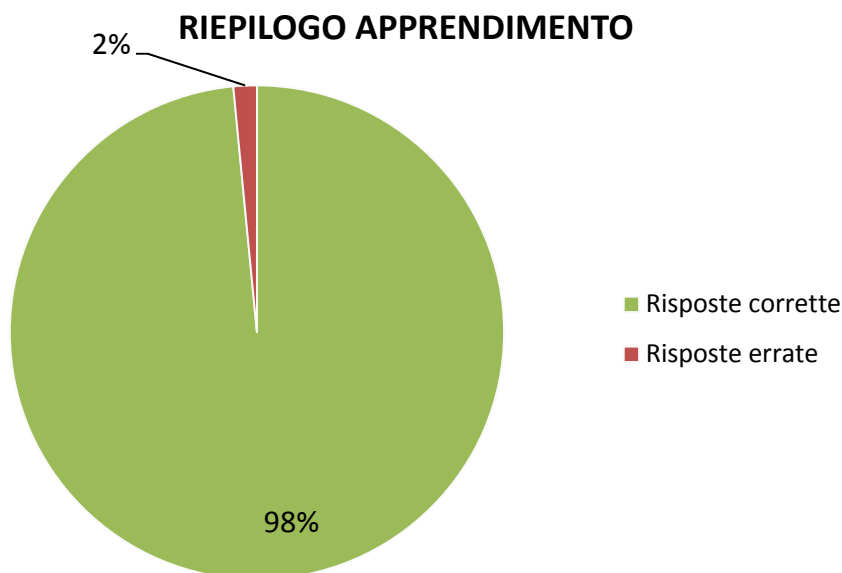


In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 33 domande.

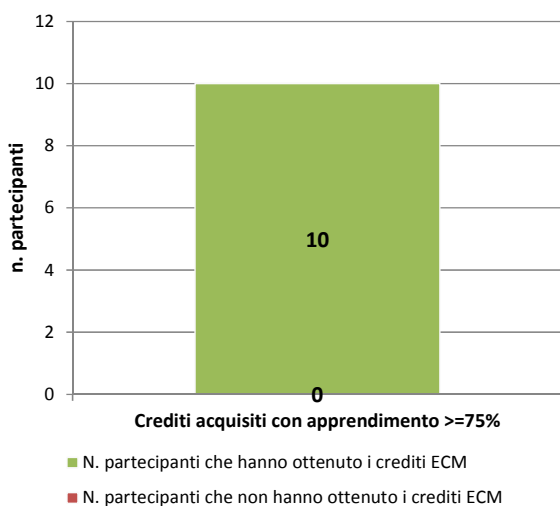
Il questionario è stato somministrato alla fine dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM

previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. 25 risposte esatte sul totale di 33 domande).

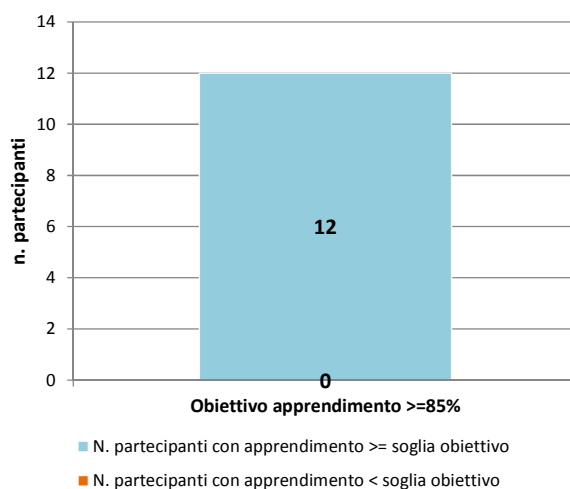
L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:



Esito acquisizione crediti ECM (calcolato sui soli aventi diritto)



Esito apprendimento rispetto all'obiettivo aziendale (calcolato su tutti i partecipanti)



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il $\geq 85\%$ delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di 12 (tutti) partecipanti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita), si evince che il 100% dei partecipanti ha migliorato le competenze iniziali; ciò rileva una buona efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (**10**), n. **10** hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 25 delle domande.

Al fine di risolvere eventuali dubbi, questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che al docente, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula. Invitiamo dunque tutti i partecipanti a verificare le risposte esatte del questionario.

Esiti di valutazione qualità percepita

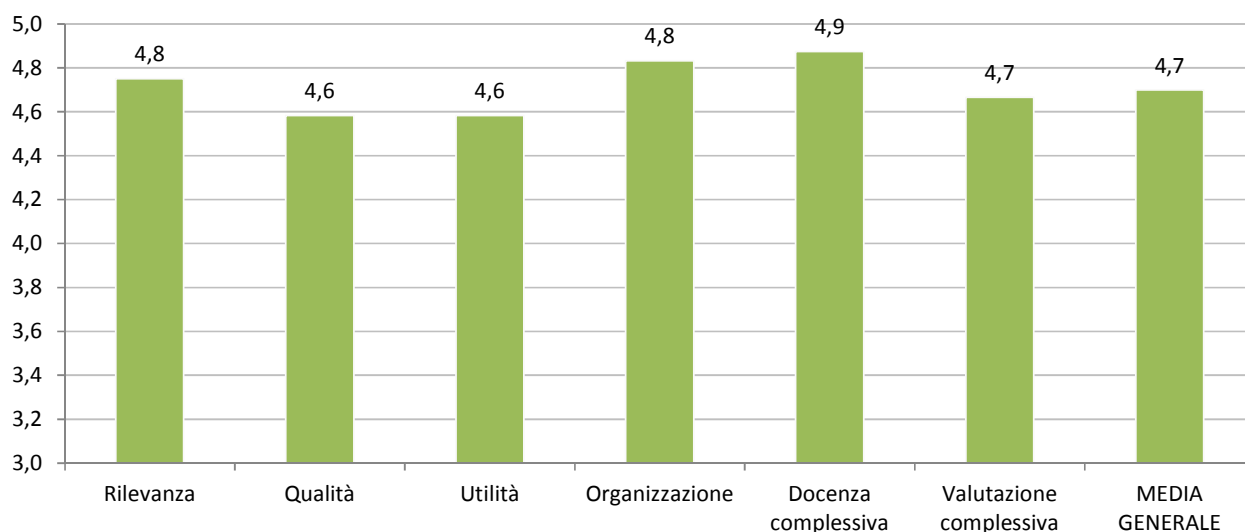
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Valutazione complessiva dell'evento
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Fonte di informazione del corso
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

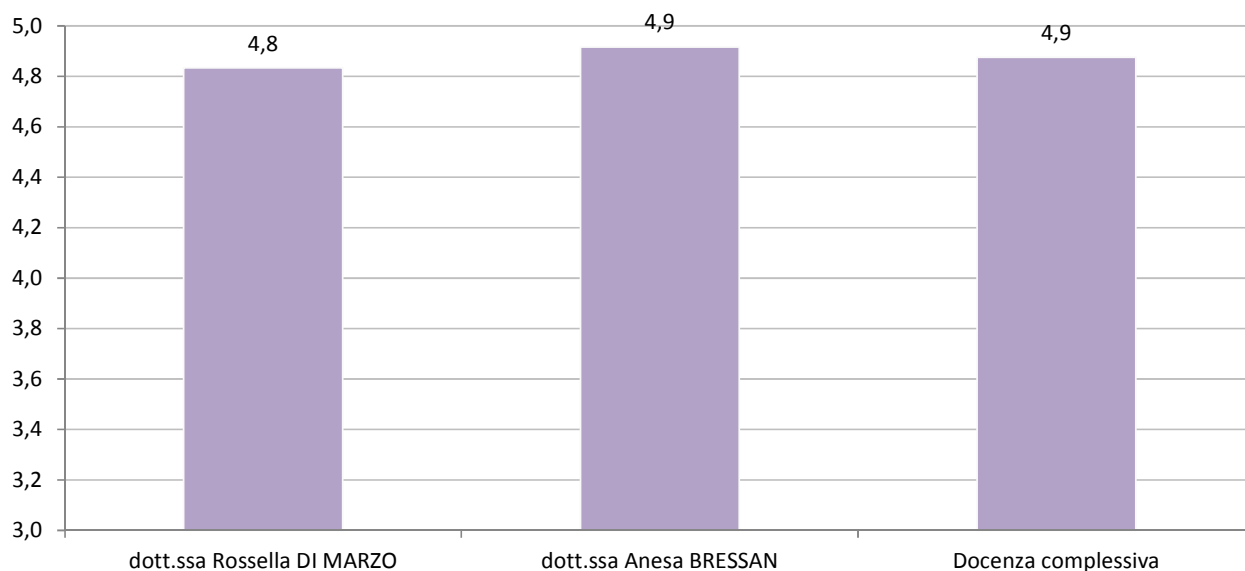
RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI



Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento 4,7, con una deviazione standard di 0,4; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

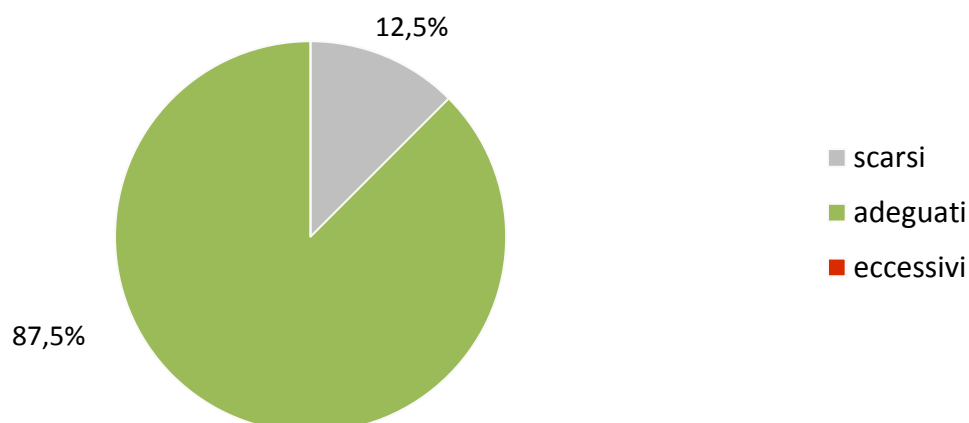
La docenza è stata complessivamente valutata 4,9, sempre su una scala da 1 a 5; la valutazione è stata ottenuta chiedendo ai partecipanti di esprimersi rispetto ad ogni singolo docente, come evidenziato nel grafico seguente.

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - DETTAGLIO DOCENZA



Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, l'87,5% ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti ha valutato scarsi i tempi complessivi.

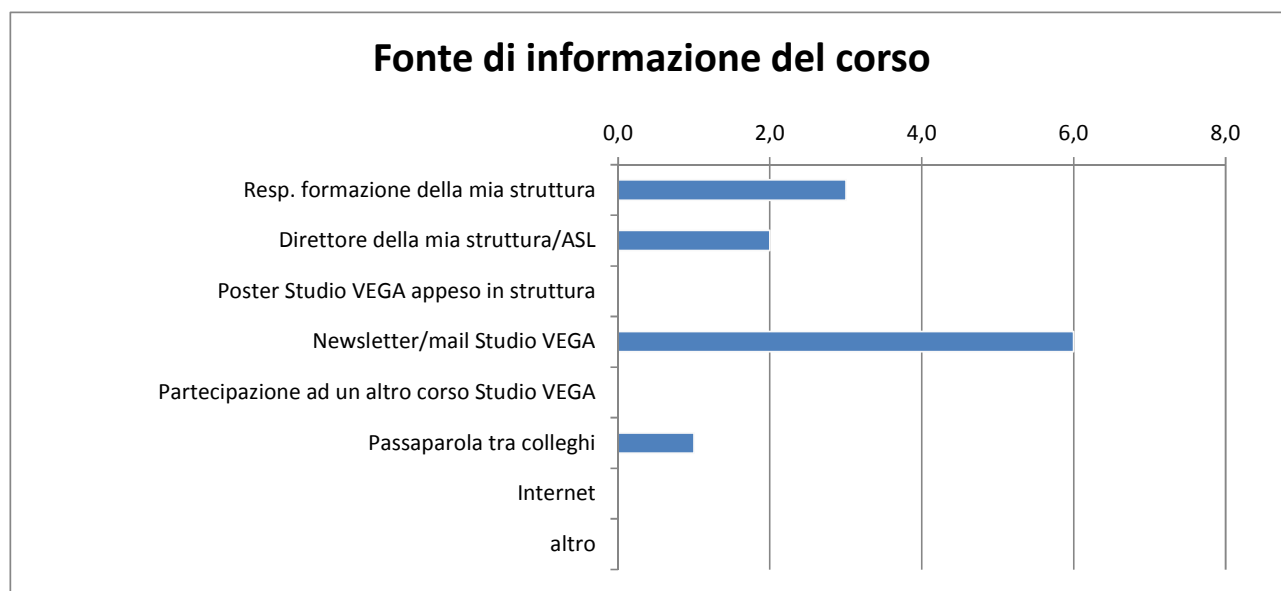
RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi.

Nessuno ha riportato esempi in tal senso.

Viene inoltre richiesto ai partecipanti quale sia la fonte di informazione dalla quale sono venuti a conoscenza del corso. Le risposte sono riportate nel grafico seguente:



Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- * Gli argomenti che sono stati indicati come possibili approfondimenti in una prossima edizione dell'evento sono: le esercitazioni su casi reali e la presentazione di uno standard di progetto personalizzato.
 - o *La riferimento a questa seconda richiesta, si sottolinea che, come spiegato anche in aula, non riteniamo conveniente presentare un modello standard di progetto, poiché ogni struttura ha delle necessità peculiari che rendono più opportuna la costruzione di un proprio modello specifico, effettuata tramite un lavoro di equipe coordinato e grazie alla collaborazione di tutte le figure professionali. L'obiettivo dell'evento è (e sarà anche nelle prossime edizioni) quello di fornire indicazioni e suggerimenti utili per arrivare alla costruzione e definizione del proprio modello ideale.*
- * Gli aspetti positivi indicati dai partecipanti sono stati: la ricchezza dei contenuti; la chiarezza espositiva, le piccole dimensioni del gruppo, la buona alternanza tra i momenti di esposizione frontale e il coinvolgimento dei partecipanti; la condivisione delle competenze, la professionalità delle docenti; la distribuzione di spunti e idee attivabili in struttura; la scelta dell'argomento; la strutturazione della giornata, l'esempio pratico di progetto presentato, i materiali utilizzati.
- * Gli aspetti migliorabili sono: un possibile utilizzo di video esemplificativi, la distribuzione del corso in 2 giornate, vista l'importanza e l'interesse degli argomenti.
- * I suggerimenti di tempi per possibili eventi futuri sono: l'importanza di lavorare in rete, l'educazione affettiva e la gestione degli impulsi legati alla sessualità, ruoli e compiti in equipe di lavoro; ruolo del coordinatore nei servizi per la disabilità.

Data
05/05/2016

Firma
tutor



Firma rappresentante
scientifico

