

corso di formazione

Il rimprovero dei collaboratori: stimolare attraverso la critica

Data inizio evento: 27/05/2016

Data fine evento: 27/05/2016

Sede: Centro Sartor, Castelfranco Veneto (TV), Via Ospedale 12

Evento n.: 2556-151636

Edizione n.: 2

Orario: dalle 9.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

Crediti ECM: 11

Professioni: Infermieri, Assistenti Sanitari, Fisioterapisti, Logopedisti, Terapisti occupazionali, Educatori professionali, Psicologi e Medici (Geriatria, Oncologia, Medicina fisica e riabilitazione, Continuità assistenziale, Medicina Generale, Organizzazione dei servizi sanitari di base, Psichiatria)

Responsabile Scientifico: dott. Luca Sbrissa

Docente: dott.ssa Claudia FILIPPI

Tutor: dott. Ivan SEGAT

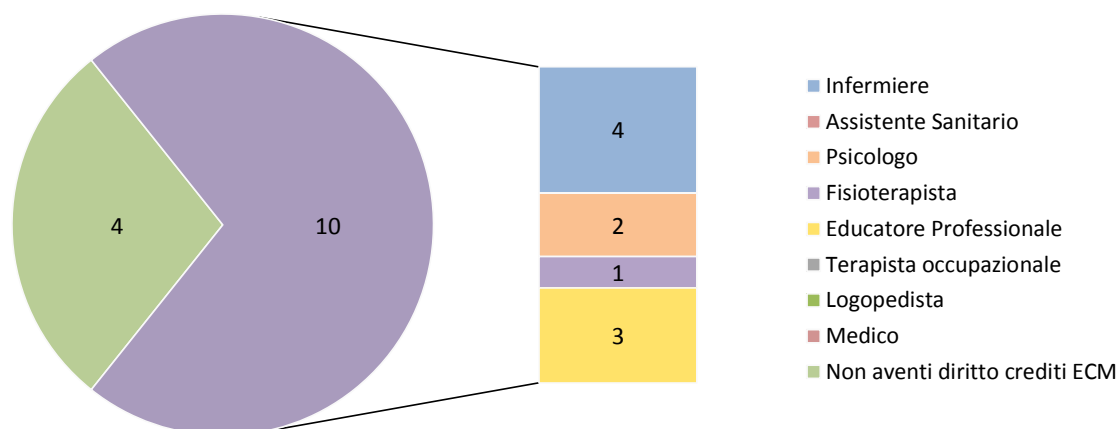
Partecipanti totali: n. 14

di cui aventi diritto ai crediti ECM: n. 10

così suddivisi:

- **Infermieri:** n. 4
- **Psicologi:** n. 2
- **Educatori professionali:** n. 3
- **Fisioterapisti:** n. 1

RIEPILOGO PARTECIPANTI

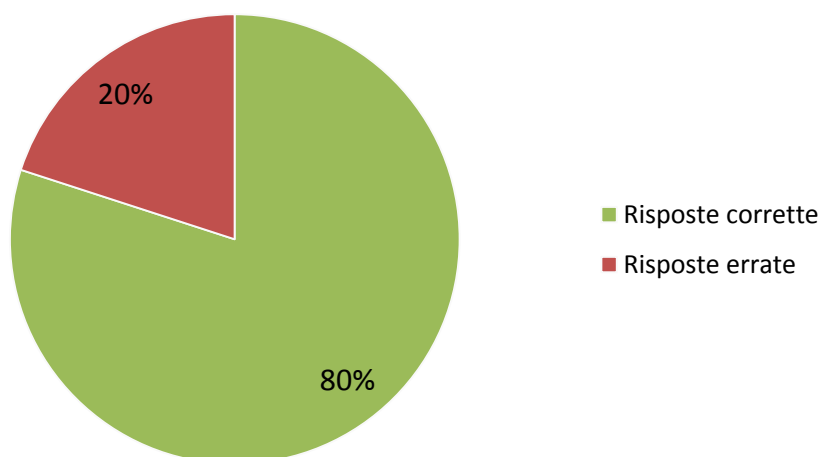


Esiti di apprendimento

A tutti i partecipanti è stato somministrato, prima dell'evento, un questionario per la valutazione delle competenze in ingresso, costituito da n. 5 domande, selezionate tra le n. 33 domande del questionario di apprendimento consegnato in aula durante l'evento.

Sono stati riconsegnati prima dell'evento n. 9 test e l'analisi delle competenze in ingresso emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:

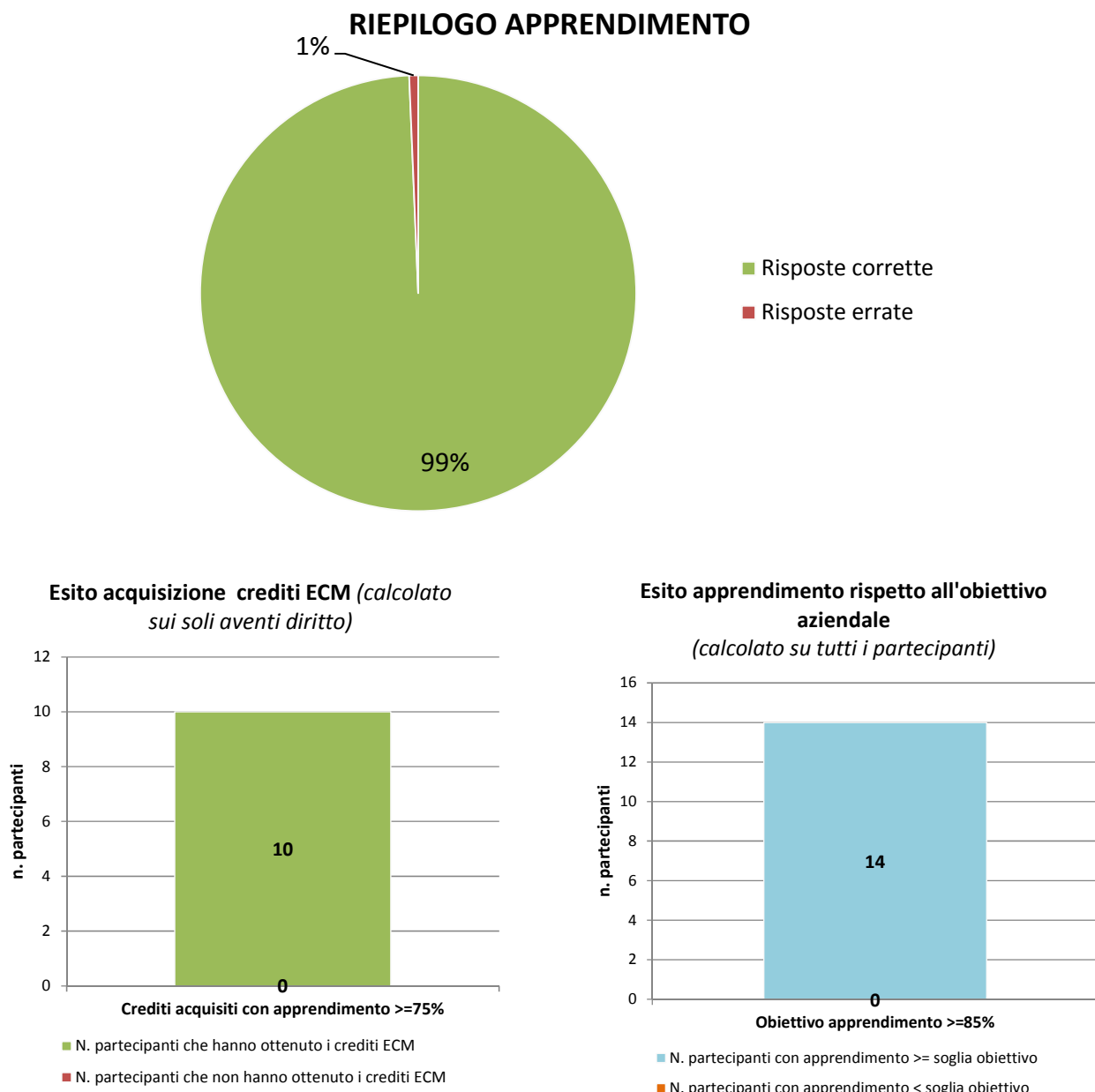
COMPETENZE INIZIALI



In aula la valutazione dell'apprendimento è stata effettuata attraverso un questionario a domande chiuse, costituito da 3 domande per ogni credito erogato (così come richiesto dall'art. 4, par. 4.3 delle Linee Guida per i manuali di accreditamento dei provider nazionali e regionali/province autonome, Allegato 1, Accordo Stato Regioni del 19.04.2012), dunque da un totale di 33 domande.

Il questionario è stato somministrato alla fine dell'evento, in modo da favorire e stabilizzare i concetti appresi. Tutti i partecipanti sono stati messi a conoscenza del fatto che per acquisire i crediti ECM previsti avrebbero dovuto raggiungere una soglia minima di risposte esatte $\geq 75\%$ (ovvero almeno n. 25 risposte esatte sul totale di 33 domande).

L'analisi delle competenze acquisite in seguito all'evento emerse da questo strumento ha dato i seguenti risultati:



È stato calcolato anche il numero di partecipanti che ha risposto correttamente ad almeno il $\geq 85\%$ delle domande del questionario di apprendimento; si tratta in questo caso di **14** (tutti) partecipanti.

Mettendo a confronto gli esiti complessivi (competenze in ingresso e competenze in uscita), si evince che tutti i partecipanti che avevano riconsegnato il test d'ingresso hanno migliorato le loro competenze iniziali; ciò rileva una **buona** efficacia formativa dell'evento.

Rispetto al totale degli aventi diritto (**10**), n. **10** hanno ottenuto i crediti ECM, avendo risposto in maniera corretta ad almeno 25 delle domande.

Al fine di risolvere eventuali dubbi, questa relazione viene inviata anche a tutti i partecipanti, oltre che al docente, insieme alla versione corretta del questionario somministrato in aula. Invitiamo dunque tutti i partecipanti a verificare le risposte esatte del questionario.

Esiti di valutazione qualità percepita

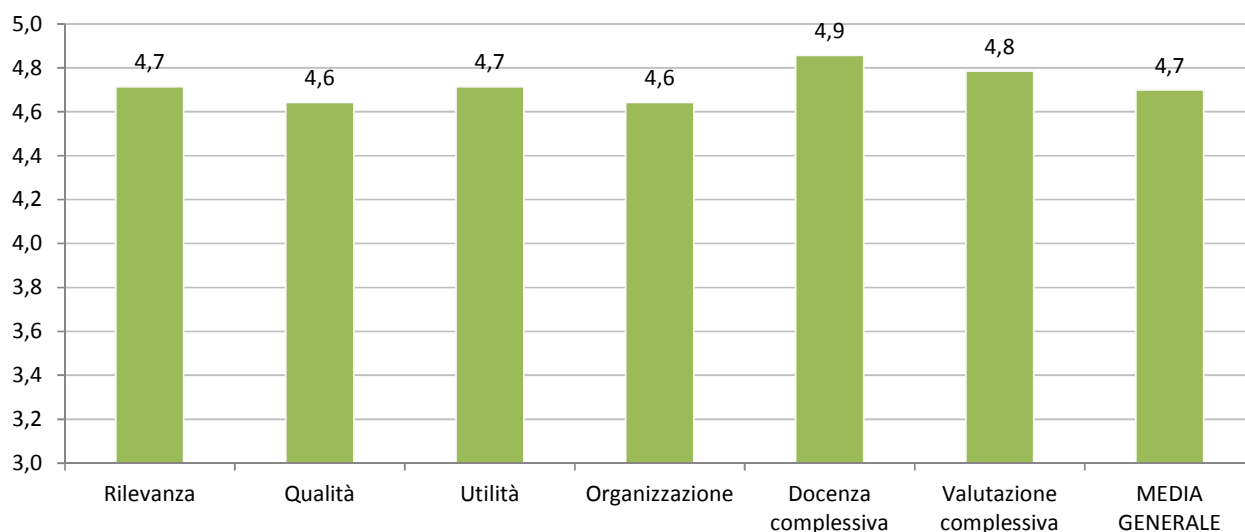
A fine evento è stato somministrato a ciascun partecipante (ECM e non), in forma anonima, anche un questionario per la valutazione della qualità percepita dell'evento.

Il questionario analizza le seguenti aree:

- Rilevanza degli argomenti trattati rispetto alle proprie necessità di aggiornamento
- Qualità educativa del programma ECM
- Utilità dell'evento per la formazione/aggiornamento personale
- Tempi di svolgimento delle sessioni rispetto agli argomenti trattati
- Percezione dell'influenza di interessi commerciali all'interno del programma svolto
- Organizzazione
- Valutazione relativa al/i docente/i
- Valutazione complessiva dell'evento
- Indicazione degli argomenti da approfondire
- Fonte di informazione del corso
- Suggerimenti su aspetti positivi e aspetti migliorabili
- Suggerimenti per ulteriori iniziative formative

L'analisi delle schede di valutazione dell'evento ha fatto emergere i seguenti risultati:

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - VALORI MEDI

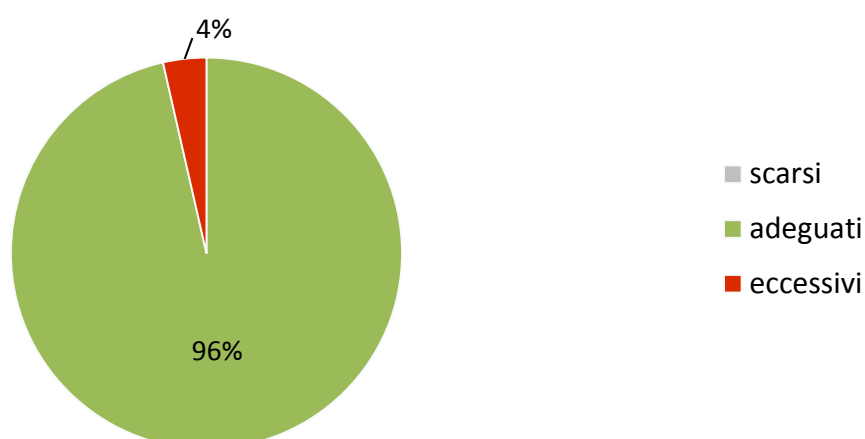


Mediamente, su una scala da 1 a 5, i partecipanti hanno valutato l'evento 4,7, con una deviazione standard di 0,4; complessivamente la qualità percepita è **buona**.

La docenza è stata complessivamente valutata 4,9, sempre su una scala da 1 a 5.

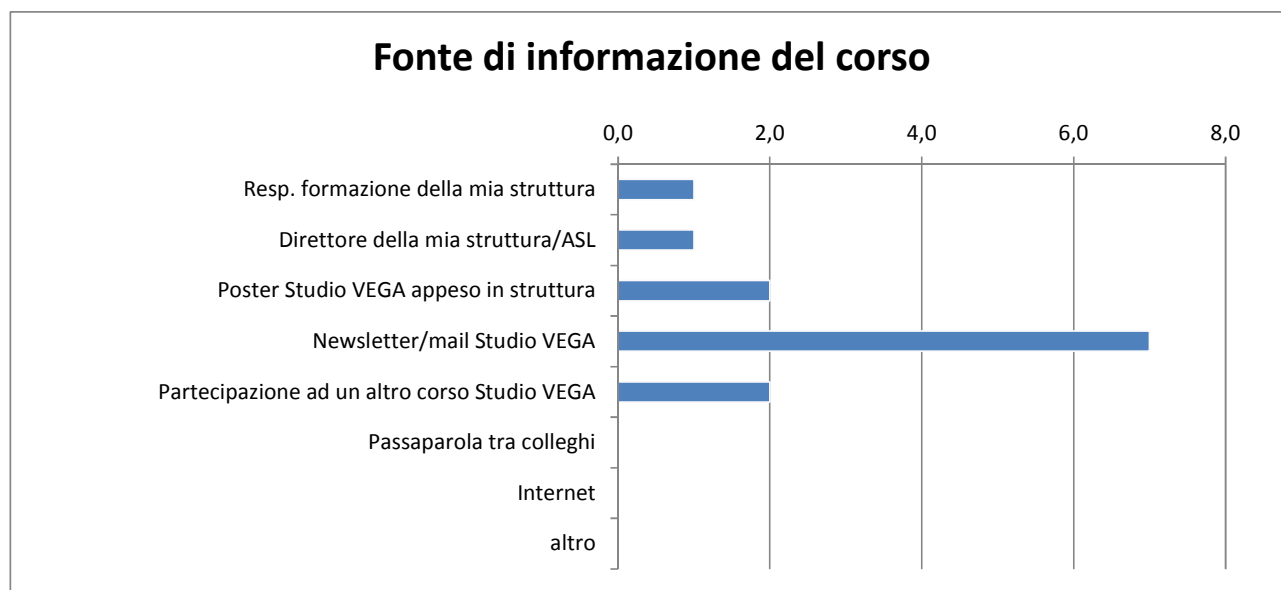
Rispetto ai tempi di svolgimento dell'evento, il 96% ha valutato adeguati i tempi, mentre il resto dei partecipanti (1 persona) ha valutato eccessivi i tempi complessivi (con particolare riferimento ai tempi del mattino).

RIEPILOGO QUALITA' PERCEPITA - TEMPI



Rispetto all'influenza di interessi commerciali, viene richiesto ai partecipanti, nel caso rilevino indicazioni e/o informazioni non equilibrate e non corrette, di riportare nel dettaglio alcuni esempi. Nessuno ha riportato esempi di questo tipo.

Viene inoltre richiesto ai partecipanti quale sia la fonte di informazione dalla quale sono venuti a conoscenza del corso. Le risposte sono riportate nel grafico seguente:



Commenti e aree di miglioramento individuate

Dall'analisi complessiva dei risultati rilevati attraverso gli strumenti di apprendimento e di valutazione dell'evento emerge che:

- Gli argomenti che potevano essere approfonditi in un corso come questo sono: assertività (1 persona), gestione conflitti (1 persona), PAI e UOI (1 persona), negoziazione e motivazione (1 persona), feedback (1 persona), comunicazione non verbale (1 persona)
- Gli aspetti positivi apprezzati e segnalati sono stati: la composizione e dimensione dell'aula (4 persone), i role playing (3 persone) e il clima divertente, il tema interessante e ben svolto, i tempi, l'interazione con la docente (2 persone) e il confronto con gli altri partecipanti, la docente (6 persone - coinvolgente, professionale, chiara nell'esposizione), il livello dei contenuti.
- Gli aspetti migliorabili segnalati sono stati: l'ottimizzazione dei tempi e la gestione degli interventi prolissi (troppo spazio alle presentazioni), la possibilità di avere le slide in formato digitale e non su carta, fare un maggior numero di simulazioni, difficoltà a raggiungere la sede, sala con acustica migliorabile.

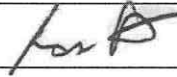
N.B. In relazione alle segnalazioni degli aspetti migliorabili, che sono estremamente utili per la nostra programmazione di edizioni future di questo e di altri eventi, sottolineiamo che tutte le osservazioni vengono poste anche all'attenzione dei docenti, perché possano considerarle in fase di pianificazione dei prossimi interventi; per quanto riguarda gli aspetti prettamente organizzativi, le slide sono sempre disponibili per i partecipanti che ne faranno richiesta diretta al nostro ufficio formazione (info@studiovega.it), anche in formato pdf. Riguardo alle difficoltà a raggiungere la sede, cerchiamo

di predisporre sempre un documento che sia il più chiaro possibile (con foto e indicazioni dettagliate), che viene inviato a tutti gli iscritti, insieme alla conferma di svolgimento del corso e facciamo predisporre anche dei cartelli, ove possibile, che possano aiutare a raggiungere la sala formazione. Ci rendiamo conto che a volte eventi imprevisti possono far ritardare l'arrivo di alcune persone, dunque forniamo sempre la disponibilità del tutor ad essere contattato al cellulare per eventuali indicazioni e, qualora non fossero presenti tutti gli iscritti all'orario di inizio corso, garantiamo sempre 10 minuti di attesa. Infine per i problemi di acustica, che segnaleremo prontamente alla sede, provvederemo, ove necessario, a dotare i docenti di microfono.

Ringraziamo tutti per ogni contributo utile al nostro miglioramento e ci auguriamo di avervi presto nuovamente tra i nostri iscritti.

Data
21/06/2016

Firma
tutor



Firma rappresentante
scientifico

